

[Ellemann-Jensen]

stitutterne ser med bekymring på eventuelle beskæftigelsesmæssige virkninger, men der må det være på sin plads at minde om, at den hidtidige automatisering af pengeinstitutternes arbejde tværtom har medvirket til at skabe øget beskæftigelse i sektoren, fordi man fik mulighed for at tage helt nye arbejdsopgaver op. Men vi må da regne med, at indførelsen af Dankortet sker i nøje samarbejde med de personalegrupper, der er involveret.

Det er også naturligt, at detailhandelen har betænkeligheder. Der foregår, som vi kan læse om i aviserne, for øjeblikket forhandlinger om fordelingen af omkostning og gevinst ved det nye betalingssystem. Den forhandling skal vi ikke blande os i herinde, men det må være rimeligt at pege på nødvendigheden af, at der ved indførelse af et Dankort også tages hensyn til de små nærbutikker, som vi ikke må miste som følge af et nyt betalingssystem. Det må være muligt her at etablere tillempede tekniske løsninger, som gør det muligt for de helt små butikker at deltage i et sådant betalingssystem. Det vil venstre lægge stor vægt på; vi vil ikke finde det forsvarligt eller ønskeligt, hvis et nyt betalingssystem yderligere skal svække detailhandelen i Danmark.

Så er der problemet med hensyn til data-sikkerheden. Der er dels sikkerheden i forbindelse med selve systemet, som nogle har været inde på, dels spørgsmålet om sikringen af individet. Det er jo en kolossal datamængde om hver enkelt borger, der bliver skabt ved et centralt elektronisk betalingssystem, og hvis man har en nøgle til disse oplysninger, vil det være muligt at give et meget detaljeret billede af den enkelte borgers levevis og specielt at afsløre afvigelser fra det normale, hvad man så end forstår ved det normale. Denne nøgle kan jo være et CPR-nummer. Godt nok får vi at vide, at CPR-nummeret ikke indgår i Dankortsystemet, men på den anden side har vi jo i dette folketings for 5 år siden pålagt pengeinstitutterne at anvende CPR-numrene i forbindelse med oprettelse af bank- og sparekassekonti, og da vi må formode, at Dankortet i fremtiden også skal kunne anvendes som kreditkort i forbindelse med disse konti, er der altså en forbindelse imellem på den ene side de mange data fra betalingsformidlingen og på den anden side nøglen til en sammenkædning af disse data.

Vi må lægge overordentlig stor vægt på, at det ikke gøres muligt at foretage samkøringer af disse datalagre.

De to ministres besvarelser her i dag forekommer afbalancerede og velovervejede. Vi finder det rimeligt, at man nu nærmere overvejer, om der er behov for en særlig lovgivning vedrørende elektroniske betalingssystemer, og vi deltager gerne i sådan en lovgivning, hvis det kan lade sig gøre at nå frem til rimelige regler, der på den ene side tager hensyn til de problemer, der er nævnt her, men på den anden side heller ikke er alt for restriktive.

Overvejelser om sådan en lovgivning bør fremskyndes, så de ikke virker forsinkende på arbejdet med at etablere et fælles elektronisk betalingssystem. Det ville være uheldigt, hvis politisk sendrægtighed skulle forhale udviklingen så meget, at vi ender med en række bekostelige parallelle systemer, for så mister vi fordelene ved det kontantløse samfund uden at reducere ulemperne, og det kan ingen være tjent med.

#### Inger Harms (SF):

Ifølge pengeinstitutternes egen redegørelse skal dette Dankortsystem udelukkende indføres for at undgå det virvar, som præger kreditmarkedet i en række vesteuropæiske lande, og samtidig bidrage til en rationalisering og billiggørelse af denne del af betalings- og kreditformidlingen. At det skulle hænge sammen med et ønske hos pengeinstitutterne om at nedsætte og helt afskaffe brugen af checks, er nok mere sandsynligt. Det ville betyde en kraftig besparelse for dem og dermed forøge deres i forvejen store overskud. Selve Dankortsystemet skulle give en indtjening på omkring 300 mill. kr. årlig.

Endvidere giver de udtryk for, at forbrugerne selv har ønsket dette elektroniske betalingssystem. Det undrer mig, hvad de bygger denne påstand på, idet de to eneste gennemførte forbrugerundersøgelser viser, at kun én ud af hver ti adspurgte ville være interesseret i at anskaffe sig dette kort.

Der er mange uafklarede spørgsmål, især vedrørende de retspolitiske følger af dette betalingssystem, der jo, som det mange gange er blevet anført, er begyndelsen til det pengeløse samfund. Jeg skal her nævne nogle af de områder, som vi i socialistisk folkeparti læg-