

forkastedes, idet 36 stemte for, 103 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4

vedtoges med 80 stemmer mod 59; 4 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 4.

Ændringsforslag nr. 7

forkastedes, idet 4 stemte for, 141 imod.

Ændringsforslag nr. 6

forkastedes, idet 22 stemte for, 123 imod.

§ 1 med de foretagne ændringer

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8

forkastedes, idet 26 stemte for, 115 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel til industriministeren og justitsministeren:

Forespørgsel [om Dankort] af Aase Olesen (RV) m. fl.:

»Hvilke oplysninger kan ministrene give om de erhvervspolitiske, forbrugerpolitiske og retssikkerhedspolitiske konsekvenser af en eventuel indførelse af et generelt købekort, det såkaldte Dankort?«

(Forespørgsel nr. F 9. Anmeldt 12/2 82. Fremme af forespørgslen vedtaget 18/2 82).

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg skal allerede nu gøre opmærksom på, at afstemning om eventuelle dagsordener først vil finde sted i morgen, fredag. Jeg kan endvidere oplyse, at det er min tanke at holde middagspause fra ca. kl. 11.45 til kl. 13.00.

Begrundelse

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre har rejst denne forespørgsel, fordi vi mener, at Dankortet er en samfundssag, en nyskabelse, som på kortere eller længere sigt kan få stor indflydelse på samfundsudviklingen.

Lige siden jeg første gang spurgte til udviklingen af det generelle købekort her i salen og fik det forbløffende svar af den daværende justitsminister

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Vi holder en lille pause, til de, der fører private samtaler, har forladt salen.

Aase Olesen (RV):

. . . . at det kendte han ikke noget til, er der i retsudvalget, erhvervsudvalget og arbejdsmarkedsudvalget blevet stillet en række spørgsmål til ministrene i forsøg på at få oplysninger om, hvad det var, og hvad det er, der er ved at ske.

Vi har spurgt til omfanget, vi har spurgt til de økonomiske og beskæftigelsesmæssige konsekvenser, til register- og misbrugsproblemer osv., men har hver gang fået ret upræcise svar af den gode grund, at ministerierne ikke har vidst, hvor langt man har været med planerne, og ikke har kunnet oplyse noget om det endelige systemforslags udformning. Derfor afsluttes mange af de ministerielle svar da også med vendinger som »Man vil komme tilbage til sagen«, og at »man på indeværende tidspunkt ikke kan sige noget konkret om omfang, udbredelse osv.«. Det sidste svar, vi har fået i retsudvalget, er fra 19. februar 1982, hvor vi har fået svar på et spørgsmål om gebyrforhold og økomiens bag Dankortet, men også her understreger industriministeren svarets foreløbige karakter.

Vi ved imidlertid, at regeringen følger sagen nøje. Det fremgik også af statsministerens åbningstale i oktober i fjor og af, at industriministeren har nedat en embedsmands-