

[Larsen-Ledet]

lave i forhold til andre menneskers indtægter, og derfor ville det være uansvarligt p.t. at binde os til en værdistigningsbinding. Den dag vi har indtægter på lige fod med den øvrige befolkning, tror jeg, vi er parate til at tage de samme værdistigningsbindinger som den øvrige danske befolkning.

Må jeg endelig sige til landbrugsministeren – det drejer sig om landbrugsloven – at uddannelseskravene ville landbrugsministeren være med til at se nærmere på, men hovederhvervskravet kunne der ikke rokkes ved. Jo, hvis der i udvalget var stemning for det, var der måske alligevel en mulighed for at ændre også lidt ved hovederhvervskravet. Kendsgerningen er med hensyn til både uddannelseskravene og hovederhvervskravet, at der er masser af de mennesker, der søger om dispensation, som ikke opfylder de nuværende bestemmelser. Så skal man netop i den fase undersøge, om der er naboer, der er interesserede i jorden. Er der naboer, der er interesserede i jorden fra det pågældende landbrug, bliver det landbrug nedlagt, og i masser af tilfælde er det virkelig gode, moderniserede landbrug, der bliver nedlagt. Noget af det, jeg meget gerne vil være med til at hindre, er, at det sker i den udstrækning, som vi i øjeblikket er ude for.

Men det er så, kan jeg forstå, en radikal opgave at prøve på at påvirke medlemmerne af landbrugs- og fiskeriudvalget til at se på de forhold, så vi kan få det givet en positiv drejning.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Lad mig først sige tak til hr. Askjær Jørgensen for et klart svar på mit spørgsmål om pensionskassemidlerne. Jeg er ikke helt kommet mig over forundringen, men det glæder mig da personligt, at man også derfra vil se tingene i en større sammenhæng. Man kan ikke blive ved med at se tingene isoleret på de enkelte områder; man må nødvendigvis se tingene i sammenhæng med hele samfundet. Det, man gør på det ene område, får afsmittende virkning på det andet område. Derfor er jeg personlig – og jeg siger personlig – helt enig i, at vi nødvendigvis må kigge på disse problemer i fremtiden. Vi kan ikke leve med, at passiv investering har en afkastning på 20 pct., mens erhvervsinvesteringer har en afkastning på nul. Enhver kan se, at

det ikke kan gå i fremtiden; derfor bliver vi nødt til at se på de problemer.

Jeg er glad for, at man også i fremskridtspartiet nu vover at påstå, at det er problemer, man nødvendigvis må se på. Hvorledes de skal løses, er en anden side af sagen. Det er ikke et angreb på pensionsmidler og på pensionister, det er en nødvendig forudsætning for, at der kan blive noget til pensionisterne i fremtiden.

Ministerens var tilfreds med, at jeg var tilfreds med, at vi i fællesskab havde lavet noget, som vi begge var tilfredse med, og som vi begge erkendte ikke var tilstrækkeligt, og så skulle jeg betænke, hvem jeg så samarbejdede med. Jeg tror, det var nogenlunde sådan, ministerens ord faldt, og jeg kan så kaste det tilbage og sige til ministeren, at ministeren også i den øjeblikkelige situation skal betænke, hvem han samarbejder med, for dette kan ødelægge mulighederne for at få noget konstruktivt ud af den debat, som er ført i dag.

Jeg samarbejder ikke med venstre, de konservative osv. for deres blå øjnes skyld. Jeg samarbejder med eller prøver på at fremlægge noget sammen med andre simpelt hen for at være med til at fremme en udvikling i landbruget, som jeg ønsker, en positiv, gunstig økonomisk udvikling i landbruget. Så er jeg næsten ligeglad med, hvem det er med, og kunne man på den måde være med til at påvirke ministeren og socialdemokratiet til at være med til at udarbejde konstruktive løsninger, så tager vi også det med.

Hr. Bjørn Poulsen spurgte, om jeg havde glemt mine konstruktive meninger om fremtidens landbrug og mine målsætninger. Der må jeg sige: nej, dem har jeg hverken glemt eller solgt. Dem har jeg stadig, men for mig er det i øjeblikket det altafgørende, at vi får en løsning på de akutte problemer i dansk landbrug, og dér må jeg sige, at så er det mig revnende ligegyldigt, med hvem jeg finder disse løsninger på de akutte problemer.

Derefter må vi vende os til de principielle målsætninger, så vi skaber en langsigtet løsning for landbruget, for det gør vi ikke med nogen af de forslag, som er fremsat her. Der skal mere dybtgående omlægninger i hele landbrugslovgivningen til, før vi skaber et ekspansivt landbrug i Danmark, og det håber jeg vi kan vende tilbage til, når vi har skabt