

[Landbrugsministeren]

Jeg vil sige om de radikales forslag med hensyn til ejendomsskatter, at vi tror ikke på, at det er nogen løsning af landbrugets problemer. Jeg har nævnt størrelsesordenen af ejendomsskatterne, når man trækker det fra, staten tilbagefører til landbruget. Men hvis jeg endelig skal sige noget, så vil jeg sige, at de radikales forslag i hvert fald er noget mere smageligt end nogen af de andre partiers forslag på det område.

Hr. Tinning var inde på mere økologiske betragtninger, som jeg tror alle sammen var meget rigtige og relevante. Jeg tror nu ikke, at landmændene bruger så forfærdelig meget mere gødning, end de har brug for; dertil tror jeg faktisk det er for dyrt. Men derfor kan vi godt være enige om, at vi skal fremme en forskning og på anden måde fremme en udvikling, der gør, at man kan bruge mindre gødning og alligevel få en fornuftig produktion.

Hr. Arne Bjerregaard var inde på, at vi ikke skulle have et skattesystem, der forcerer mod en højere rente. Der tror jeg virkelig han kan få vores skatteminister i tale. Hr. Arne Bjerregaard var også inde på, at det samarbejde, vi havde haft, havde været fornuftigt og havde givet nogle gode resultater. Det synes jeg da hr. Arne Bjerregaard skulle tænke over, når han samarbejder med andre i folketinget. Det er i hvert fald ikke helt umuligt at samarbejde med os, kan jeg forstå, og jeg synes i øvrigt, at der var flere positive ting i det, hr. Arne Bjerregaard sagde.

Hr. Anders Poulsen var inde på, hvilken virkning afskrivningsreglerne havde, for dem havde jeg fremhævet. Jeg er klar over, at der er plusser og minusser. Når hr. Anders Poulsen nævnte, så vidt jeg forstod, at der faldt et 5 pct.s ekstraordinært investeringsfradrag væk, må jeg sige, at det kun er et, der eksisterer næste år. Det er jo ikke en vedvarende lov, det er noget, der bortfalder automatisk næste år. Regne det ind i en længere fremtidig udvikling kan man ikke. Skattedepartementet har, efter hvad der er oplyst over for mig, regnet det ud til en forbedring næste år, og forbedringen er det første år mindst mellem 70 og 80 mill. kr. i det forslag, der er fremsat fra skatteministerens side.

Hr. Niels Anker Kofoed var meget kritisk over for en familieindkomst på 100.000 kr. og sagde, at den var uanstændigt lav. Jeg synes heller ikke, at det er tilfredsstillende,

hvad jeg har sagt flere gange. For heltidsbrugene er den nok noget større, for i de 100.000 kr. er effektivitetsforbedringerne i prognoserne ikke regnet ind. Jeg vil gerne oplyse, at den indkomst, jeg her taler om – og her siger jeg kun 100.000 kr., ikke de 110.000 kr., som det måske mere rigtigt ville være – udgør 75 pct. af en faglært arbejders indkomst. I 1978 tjente landmanden, opgjort på samme måde, 80 pct. af en faglært arbejders indkomst. Større er forskellen altså ikke mellem 1978 og nu, og som jeg sagde i min indledning, var der jo ikke slet så aggressive toner i luften i 1978 over for den førte landbrugspolitik.

Hr. Niels Anker Kofoed var inde på, at det drejede sig om adskillige milliarder kroner ud over priserne. Der vil jeg gerne gentage mit spørgsmål: er man enige om forslagsstillerne imellem, at det er beløb af denne størrelsesorden?

Hr. Niels Anker Kofoed var også inde på formueskatterne. Jeg vil gerne igen pege på, at formueskatterne rent faktisk ikke bliver større i år. De bliver måske endda lidt mindre, end de var i 1979 for landbruget, men de er anderledes fordelt.

Jeg vil da gerne deltage i hr. Niels Anker Kofoeds håb om, at vi får en bred løsning. Jeg forstod ikke helt hr. Niels Anker Kofoeds kritik af vores forhandlinger med landbruget. Jeg mener at have set i aviserne for 2 dage siden, at hr. Niels Anker Kofoed har udtrykt ønske om, at vi fandt en løsning sammen med landbruget, så det håber jeg også at vi gør på de møder, vi nu skal have med landbruget.

Jeg vil i øvrigt gerne takke hr. Ole Vig Jensen for hans bemærkninger. Jeg tror også, at der er ting, der kan tales om og føres frem, også lidt mere langsigtede end det, vi har talt om. Jeg synes også, at det var lidt synd for hr. Ole Vig Jensen, at de langsigtede, lidt mere perspektivrige tanker overhovedet ikke blev omtalt af firkløverpartiernes ordførere.

**Grove (KF):**

Landbrugsministeren var noget polemisk i sin udlægning af, hvad jeg sagde om EFs priser. Jeg lagde megen vægt på EF-priser. Jeg lagde også megen vægt på, at vi fik dem så høje som muligt, og jeg gik ud fra som en