

[Landbrugsministeren]

Hr. Grove spørger, om det kun er EFs prisforhandlinger, der indgår i regeringens planer. Man kunne næsten forstå hr. Grove sådan, at EFs prisforhandlinger i hvert fald ikke betyder noget for det konservative folkeparti, når det skal vurdere landbrugets forhold. Men jeg mener nu altså, det er væsentligt, at vi tager EF-prisforhandlingerne med ind, når vi skal vurdere det samlede erhverv.

Hr. Grove fortalte, at landbrugets forhold i Danmark var betydelig dårligere end i de andre EF-lande efter oplysninger fra Kommissionen. Jeg kan oplyse, at Kommissionens beregninger for 1981 viser, at der i Danmark har været en nettoværditilvækst i faktorpriser på 22½ pct., hvor den i Vesttyskland har været 0,1 pct., i Frankrig 3,0 pct. og i Italien 7,0 pct. I alle de lande var det under den inflation, de havde. Det er det, der gør, at vi har en bedre, men ikke tilfredsstillende indkomstudvikling i dansk landbrug i øjeblikket.

Men det er ikke kun et spørgsmål om prisforhandlinger. Jeg har også nævnt andre ting her i dag, bl. a. en udvidelse af gældssaneringslovens rammer. Jeg har også nævnt nye finansieringsreformer, og jeg ser gerne en større selvfinansiering. Jeg vil gerne arbejde for højere priser i EF end efter det forslag, Kommissionen har fremlagt. Jeg er ikke sikker på, at det er klogt rent forhandlingstaktisk at lægge sig fast på en ganske bestemt procent, for den procent kan altså klares ved at forhøje prisen på f. eks. olivenolie. Så kan man godt få en høj gennemsnitsprocent, men det er ikke sikkert, at det hjælper dansk landbrug så forfærdelig meget. Derfor tror jeg ikke, at man skal have hæfte sig så meget ved den gennemsnitlige procentvise prisstigning. Vi vil gerne have nogle højere priser på de produkter, der først og fremmest har vores interesse.

Jeg forstod, at hr. Grove mente, at kapitalvindingsskattens ophævelse i hvert fald ville betyde større prisstigninger på landbrugsjendomme, end hvis man ændrede landbrugsloven. Jeg mener ikke, at vi skal løse landbrugets problemer gennem prisstigninger på landbrugsejendomme, der ikke står i relation til virkelighedens verden. Jeg mener, at vi alle sammen har fået den erfaring, at det kan gå rivegalt, hvis man baserer sig på en inflationsudvikling i handelsværdierne.

Hr. Grove mente ikke, at negativ indkomstskat kunne tages som udtryk for støtte til landbrugserhvervet. Det er rigtigt, at det er nogle penge, som landbruget får godtgjort tidligere, end det ellers ville have fået, hvis det havde fået indkomst. Men giver man landbruget et rentetilskud, og får det dermed en positiv skattepligtig indkomst, så tager staten altså også noget af det tilbage. Der er for mig at se ikke nogen principiel forskel i virkemåden, og at det her skulle være mindre godt end et direkte rentetilskud, har jeg lidt svært ved at forstå.

Jeg er enig med hr. Grove i, at strukturudviklingen i landbruget også kan være vigtig, men jeg må sige, at jeg synes, hr. Grove ikke tillægger dansk landbrug ret stor dygtighed, når han udtaler, at der ikke er nogen som helst chance for at hente noget gennem rationalisering og effektivisering i landbruget. Jeg kan oplyse hr. Grove om, at andelssvineslagterierne lige har oplyst, at de gennem de sidste 5 år har kunnet forbedre deres produktion med 4 pct. om året, og der er ingen, der forventer, at denne udvikling er gået i stå. Så jeg synes, hr. Grove tillægger dansk landbrug dårligere evner, end det i virkeligheden har. Det er åbenbart noget dygtigere, end hr. Grove regner med.

Jeg vil gerne sige til hr. Øllgaard, at jeg synes, det var et konstruktivt tonefald, hr. Øllgaard anvendte i debatten, og han håbede altså også på et frugtbart klima og en god drøftelse og på, at vi kunne komme til at tale sammen. Jeg synes, at det var helt andre toner, man hørte dér, end de toner, man ellers kan høre.

Så siger hr. Øllgaard, at vi ikke har foretaget os noget, efter at Gustav Wied-udvalget har afgivet sin rapport. Det er ikke rigtigt. Der er f. eks. omtalt sådan noget som negativ indkomstskat. Der er f. eks. omtalt afskrivningsreglerne. Der er f. eks. omtalt indeksslånene. Alle de ting er i hvert fald udmøntet. Der er også omtalt jordrentebrug, hvor vi nedsatte et udvalg internt i landbrugsministeriet, og vi har nu givet tilsagn om, at vi vil sætte et bredere sammensat embedsmandsudvalg til at se på jordrentebruget. Vi har arbejdet videre med det.

Jeg har lagt mærke til, at både hr. Øllgaard og hr. Niels Anker Kofoed siger, at når man skal se på landbrugets indtægtsforbedring, så skal man tage hensyn til, at det