

[Askjær Jørgensen]

tet, om ikke det i den nuværende situation, hvor samfundet er presset så langt ud, som det er, og hvor skævvridningen med hensyn til kapitaldannelserne er blevet så markant, er nødvendigt med et sådant skridt. Det tror vi det er. Jeg personlig og mange af mine partifæller tror, at det er nødvendigt at beskutte pensionskassenedlæggelser her og nu.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil da gerne sige, at vi er også interesseret i en beskatning af de skattefrie institutioner, men vi kan godt vente til næste måned, når vi får Thorkil Kristensen-udvalgets beretning, men så glæder vi os til støtten fra fremskridtspartiet.

Anders Poulsen (V):

Det var landbrugsministerens bemærkninger om den betydelige positive virkning, ændringerne på afskrivningsloven, som vi skal have til behandling her i tinget i morgen, har også på landbrugserhvervet.

Jeg synes, der er grund til at sige til ministeren: spis nu brød til! Nu ved jeg ikke, hvor meget landbrugsministeren har sat sig ind i disse afskrivningsregler, men der er i hvert fald grund til at minde landbrugsministeren om, at det, der forlods sker, er en ændring af investeringsfradragene, som bortfalder, det er en stramning med hensyn til investeringsfunds, det er en nedsættelse af afskrivningsprocenten på redskaber og maskiner, og det er en nedsættelse af afskrivningsgrundlaget på bygninger. På den måde trækker man ganske betydelige beløb ud af erhvervslivet.

Dertil kommer så i øvrigt, at indførelsen af standardfradrag for landbrugets stuehuse ikke beløber sig til 75 mill. kr., som det tidligere er sagt her i dag, men til 100 mill. kr. Sammenlagt trækker man forlods i nærheden af 1 mia. kr. ud af det samlede erhvervsliv.

Vel, der ligger da også nogle positive ting i det: en pristalsregulering af afskrivningsgrundlaget og saldo værdien. Men hvis vi nu ser på tallene, ser vi, at det er sådan, at fra en afskrivning med 30 pct. plus 5 pct.s investeringsfradrag, altså 35 pct., reducerer man det til en afskrivningsmulighed på 25 pct., altså en forringelse det første år svarende til 10 pct. Det, der så er spørgsmålet, er, hvornår forbedringen på grund af pristalsreguleringen af saldo værdien indhentes af denne

forringelse. Det varer såmænd 6-7 år, så det vil altså sige, at øjeblikkeligt og de første 6-7-8 år er der ingen positiv virkning af det, som landbrugsministeren heroppefra udlægger som noget meget positivt for landbrugserhvervet.

Jeg synes egentlig, der er grund til at sige, at risikoen ved den udlægning, landbrugsministeren her har givet, nok er denne: bare dog ikke regeringen vænner sig til at løse problemerne på den måde, vi her ser, ved det, man kalder en afskrivningsreform. Den allerstørste risiko er måske, at regeringen selv begynder at tro på dette.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende beslutningsforslag nr. B 18 (om en dynamisk landbrugspolitik), hr. Niels Anker Kofoed, har ordet.

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg synes, vi kan hilse med tilfredshed, at vi har fået en landbrugsdebat. Jeg synes, det er tiltrængt, at vi kommer til at diskutere disse ting i folketinget, for hvordan er folketinget ellers blevet informeret om landbrugets situation? Den er vi blevet informeret om igennem pressens referat af de forhandlinger, der siges at skulle have været ført mellem regeringen og landbruget, det vil sige, at de har været ført på Slotsholmen eller i statsministeriet, eller hvor de har været ført, men uden om folketinget.

Så vidt vi kan bedømme det, er landbrugs-situationen den, at der nu kræves politiske beslutninger. Derfor var det lidt af en skuffelse, da jeg hørte stats. . . undskyld, dog ikke endnu. . . landbrugsministeren komme med sine meget optimistiske udtalelser om landbruget. Jeg opfattede nærmest landbrugsministerens udtalelser sådan: ja men de problemer har vi jo løst; vi har løst dem, fordi - og så begynder man på fingerregning - så mange milliarder kroner giver prisforhøjelserne, og så har vi givet store beløb i skattelettelser, og vi har også givet nogle lettelser med hensyn til negativ indkomstskat; summa summarum er der faktisk ikke noget at snakke om, og måske i næste uge er problemerne løst. Men er de nu også det? Jeg tror, når jeg ser og hører de ordførere, der har været, at problemerne er af et noget større omfang,