

[Tinning]

faktisk muligt at lave en lovgivning, som påbyder kreditorerne at give nogle tvangsak-korder for de dårligst stillede – og det er altså langtfra hele landbruget, men bestemte grupper – akkorder, hvori mange eller alle kreditorer må være inddraget.

Det er klart, at hvis man bare gør sådan noget uden videre, vil vi se jordprisstigninger som en konsekvens af en forbedret økonomi i landbruget, og derfor må man selvfølgelig også følge et sådant indgreb op med en indfrysning af jordprisstigningerne som en offentlig prioritet som en mulighed. Sådan noget kunne man teoretisk, havde jeg nær sagt, udmærket gøre, men det kommer man givetvis ikke til, når man engang er færdig med den saglige behandling i landbrugs- og fiske-riudvalget.

Man kunne også gøre nogle andre ting. Ud over det, jeg allerede har nævnt, er det nødvendigt at foretage en lovgivningsmæssig ligestilling mellem de forskellige ejerformer, og her tænker vi selvfølgelig først og fremmest på en eller anden form for andelsbrug. Det ville give muligheder dels for forbedrede arbejdsvilkår, dels for en formindskelse af nogle af de meget omtalte generationsskifteproblemer, hvis man forestillede sig organiseringen af nogle spekulationsfri andelsbrug, hvor man ved salg selvfølgelig byttede andelene ud, men i øvrigt ikke løb ind i alle de problemer, som ligger i det nuværende ejerskiftesystem.

Jeg vil da godt i den forbindelse spørge landbrugsministeren, om det er muligt at få noget lidt mere præcist at vide om, hvorvidt der vil blive taget lovgivningsinitiativ på andelsområdet eller i det hele taget vedrørende det, vi kunne kalde forskellige ejerformer. Jeg forstår det sådan, at hvis der kommer noget, kommer det engang i næste samling, men jeg kunne godt tænke mig at få at vide lidt mere præcist, om der kommer noget.

Så nogle enkelte kommentarer til de foreliggende beslutningsforslag. Jeg vil ikke sige skrækkelig meget hverken om B 18 eller B 36, fordi man jo dér har valgt som udgangspunkt at lave nogle generelle ordninger, og det har allerede SFs ordfører været inde på en kritik af. Derudover foreslår man forskellige skattelettelser, noget med revision af landbrugsloven og noget, der kaldes seriøse akkordordninger, hvad det så ellers måtte være.

207 Ft

Jeg synes i øvrigt, det er værd at bemærke, at man i B 36 decideret nævner andelsejet, og det vil vi selvfølgelig være villige til at gå ind i en diskussion om, så vi kan finde ud af et eller andet på det felt.

Men derudover er der altså tale om, at man diskuterer landbrugspolitik, som om det handler om kroner og øre alene, og man diskuterer landbrugskrise, som om det er hele landbruget, der er i krise. Med det udgangspunkt må man nødvendigvis med større eller mindre elegance have et betragteligt stykke fra det, der er realiteten og virkeligheden.

I B 35 fra det radikale venstre synes jeg der en lang række steder står noget, som det godt kunne være værd at få at vide hvad betyder.

Hvis man tager det afsnit, som hedder uddannelse og beskæftigelse, er det f. eks. utrolig svært at finde ud af, hvad meningen i virkeligheden er. Der står f. eks., at rammerne for den eksisterende landmandsuddannelse må forbedres og udbygges, både hvad angår kapaciteten og uddannelsens indhold. Ja, det mener vi da for så vidt også, men det kunne være rart at vide, hvad der mere præcist lå i det. Ligeledes står der, at man skal overveje, hvorledes man bedre kan udnytte de mange jobmuligheder, der findes i landbruget. Det vil vi også godt overveje, men det har egentlig overrasket os lidt, at man er så upræcis i specielt den del af forslaget.

Vi vil godt med det samme sige, at vi mener ikke, det er rigtigt at lægge en form for erhvervsuddannelse ind under friskolelovgivningen, sådan som den allerede i stor udstrækning er i dag. Vi vil ikke være med til at sige, at det i princippet er helt fint. Vi mener tværtimod, at det i høj grad er tiltrængt med en forbedring af uddannelsesmulighederne inden for landbruget, men det må være en forbedring, som består i en udbygning og udvikling af EFG-systemet, og hvis man i denne sammenhæng skal forsøge sig med at tage regeringen på ordet – det kan være, der kommer noget ud af det en dag – må det jo være i meget god overensstemmelse med den politik, man i øvrigt fører. Vi mener, det er vigtigt, ikke mindst fordi det praktikpladsproblem, som jo også findes inden for landbruget, langt bedre kan løses, hvis man satses på en udbygning af EFG-uddannelserne. Jeg mener også, det er vigtigt, fordi der er en række unge kvinder, som i dag står meget