

[Larsen-Ledet]

Det har taget urimelig lang tid for landbrugsministeren og regeringen af finde ud af, at de mere kortsigtede foranstaltninger fra 1980 og 1981 slet ikke har været tilfredsstillende. Folketinget må nu tage det overordnede ansvar på sig. Regeringens forslag om indeksbelåning og negativ indkomstskat er ikke tilstrækkelige. Folketinget må nu tage stilling til, hvad man vil med de danske landmandsfamilier. Vil man være med til at gennemføre foranstaltninger, som på afgørende vis forbedrer landbrugets økonomi? Herved kunne der igen opstå muligheder for nye tiltag i landbrugssektoren, som kan føre både beskæftigelse og valutaindtjening, men det er nu, det skal ske. Vil regering og folketing ikke være med til dybtgående forbedringer, så beder jeg om, at man siger det nu. Klokken er ved at falde i slag, og det er urimeligt at trække afgørelsen i langdrag. Vi kan ikke vente på det endelige resultat af EFs prisforhandlinger. Det er klart, at vi forventer, at der sker prisforhøjelser, men jeg mener, at de prisforhøjelser, der er stillet i udsigt, vil blive modsvaret af stigende omkostninger. Jeg tror altså ikke ret meget på, at der reelt bliver tale om en reallønsforhøjelse til landbruget.

Det radikale venstres forslag bygger på nye finansieringsprincipper. Indekseringsprincippet skal bygge på indtjeningen i landbruget som et led i en meget nødvendig gældsafløsning. Anpartsprincipperne sammen med jordbankforslaget mener vi fra radikal side er nye og utraditionelle finansieringsreformer, som bør påkalde politisk interesse. Gældssaneringsbeløbsrammen ønsker vi forøget med mulighed for frivillige akkorder og rentetilskud. Formueskatten for fysiske erhvervsaktiver virker urimelig, idet en stor del af landbrugets erhvervsformue overhovedet ikke giver noget afkast. Produktionsjorden skal vurderes særskilt, og amtskommunale grundskatter konjunkturbetinges; endvidere bør der indføres en øvre og en nedre grænse for den kommunale grundbeskatning, og kapitalvindingsskatten skal fjernes fra almindelige landbrugshandler. Vi mener, at der bør ske en liberalisering af uddannelses- og hovederhvervskravene i landbrugsloven, og vi finder, at det er for let at nedlægge landbrug. Det er vigtigt, også for kommende generationers skyld, at vi oprettholder mange selvstændige virksomheder

både i by og på land. Endvidere finder vi, at andelslandbrug som ejerform kan være en anvendelig form, som bør legaliseres.

Med hensyn til firkløverpartierne foreslag kan jeg konstatere, at der er sammenfald med de radikales forslag på nogle områder; man satser dog her mere på K-lån end på indekslån. Endvidere er der ønske om en total fjernelse af ejendomsskatterne til amtskommunen. Jeg vil bede om, at firkløverpartierne overvejer de radikales forslag om en konjunkturreguleret amtstueskat; det ville i så fald her og nu kunne betyde bortfald af denne skat.

I fremskridtspartiets forslag er der også sammenfald af synspunkter på skatteområdet samt i spørgsmålet om andelslandbrug.

I socialdemokraternes forslag er der den samme holdning til princippet om indeksfinansiering som i vort, men vi mangler en konkretisering af, hvad man egentlig vil være med til at bruge som indekseringsmål efter landbrugets indtægter. Det er meget, meget vigtigt, at vi får en fornemmelse af, hvor socialdemokraterne er henne i det spørgsmål.

Vi er enige med socialdemokraterne om afskrivninger, og måske vil socialdemokraterne være med til et nedslag i formueskatten for fysiske erhvervsaktiver.

Men jeg må desværre konstatere, at det kniber med enigheden, når det drejer sig om at foretage justeringer i landbrugsloven.

Det fremgår af det, jeg har sagt her om de forskellige landbrugsforslag, at der på nogle områder er sammenfald. Jeg håber, at landbrugets alvorlige situation vil få partierne til at trække i arbejdstøjet. Lad os ikke spille tid på partitaktiske manøvrer. Landbrugets krise er så alvorlig, at der er brug for omgående handling.

Jeg anbefaler hermed det radikale forslag til velvillig behandling i tinget, og jeg giver også tilsagn om positiv behandling af de øvrige partiers forslag under udvalgsarbejdet.

Tinning (VS):

Det er muligt, at der er noget, vi har misforstået i VS – det er der formentlig nok nogle der vil give os ret i – men vi troede faktisk, at diskussionen i dag skulle handle om en langsigtet landbrugspolitik, en langsigtet finansieringsreform selvfølgelig, men i det hele taget en langsigtet landbrugspolitik, og