

[Landbrugsministeren]

er omtalt i forslaget, et udvalgsarbejde i gang, og tankerne indgår også i regeringens planer for nedbringelse af ungdomsledigheden. Vi tror, det er muligt i landbruget at skabe mange gode arbejds- og uddannelsespladser for unge.

Om de af det radikale venstre foreslåede ændringer i landbrugsloven skal jeg sige, at det, for så vidt angår ønsket om en ændring af hovederhvervskravet, er min opfattelse, at der ikke er grundlag for den ønskede ændring, idet man jo i virkeligheden ønsker at åbne adgang for, at landmanden skal have heltidsbeskæftigelse uden for landbruget.

Jeg er naturligvis opmærksom på, at det i den nuværende situation navnlig for nyetablerede landmænd kan være vanskeligt at opfylde kravet om hovederhverv, men dette problem mener jeg at vi som hidtil vil kunne løse administrativt, idet man netop har anlagt en fleksibel praksis på dette punkt.

Hvad angår forslaget om en lempelse af uddannelseskravet, er det min principielle opfattelse, at forslaget er betænkeligt, idet netop den praktiske uddannelse må antages at være udsat for forældelse. Jeg skal dog ikke afvise, at vi kan se nærmere på dette spørgsmål.

For så vidt angår spørgsmålet om den i forbindelse med administrationen af reglerne om nedlægning af landbrug anvendte 700.000 kroners regel, der hviler på bekendtgørelse, er den gældende regel, der refererer sig til den 16. alm. vurdering, resultatet af et bredt politisk forlig. Det er min opfattelse, at den gældende regel i det store og hele har ramt rigtigt, og at den ud fra et struktur- og jordfordelingssynspunkt har fungeret tilfredsstillende.

Reglen skal optages til vurdering efter gennemførelse af 17. alm. vurdering, men det er regeringens standpunkt, at den hidtidige 700.000 kroners grænse principielt skal fastholdes, hvis ikke et bredt flertal giver udtryk for en ændret holdning. Grænsen skal omregnes således, at den nye grænse vil ramme den samme gruppe ejendomme som den hidtidige grænse.

Endelig skal jeg om forslaget om tilbudspligt blot nævne, at der i forbindelse med nedlægning af landbrug eller i øvrigt i forbindelse med afhændelse af landbrug til personer, der ikke opfylder samtlige landbrugslovens erhvervsbetingelser, normalt fore-

tages en undersøgelse og en vurdering af, hvorvidt der måtte være tillægsjordsbehov.

Som jeg allerede har været inde på, stiller det radikale venstre forslag om indførelse af en jordbank og af anpartseje. Disse forslag rører ved visse bestemmelser i landbrugsloven, der må inddrages i de videre overvejelser om forslagene.

Endelig skal jeg med hensyn til forslaget om andelseje erindre om, at der inden for landbrugslovens rammer i administrativ praksis er givet tilladelse til erhvervelse af landbrug med henblik på drift i andelsform. I landbrugsministeriet arbejdes i øjeblikket med tanken med henblik på i lyset af de indvundne erfaringer at tilrettelægge disse sager på den mest hensigtsmæssige måde og i givet fald at søge den hidtidige praksis indarbejdet i landbrugsloven. Forslag herom vil i givet fald kunne fremsættes i næste samling.

Til afslutning vil jeg gerne sige, at regeringen er enig med forslagsstillerne i den meget store betydning, dansk landbrug har for det danske samfund både beskæftigelsesmæssigt og valutamæssigt. Vi er enige med forslagsstillerne i, at der i den nuværende situation må gennemføres nye foranstaltninger, foranstaltninger, som skal løse nogle af de aktuelle vanskeligheder, men også foranstaltninger, der rækker fremad. En af de væsentlige nye foranstaltninger, nemlig negativ indkomstskat, er lige vedtaget og vil snart virke.

Nogle af forslagsstillerne forslag kan regeringen altså støtte, andre tillægger regeringen ikke så stor vægt. Derudover arbejder regeringen med forslag, som forslagsstillerne ikke har med.

Regeringen vil medvirke i et positivt udvalgsarbejde i folketinget og vil samtidig fortsætte forhandlingerne med landbrugets organisationer; det næste møde med landbruget finder sted i morgen. Landbruget har sagt, at der skal indkomstforbedringer til på godt 5 mia kr. Prisforhandlingerne skulle betyde mellem 3 mia kr. og 4 mia kr. og den negative indkomstskat betyder 0,6 mia kr. På den baggrund skulle det være muligt at få nogle realistiske drøftelser med landbruget.

Erik Andersen (S):

Det er jo en kendt sag, at den økonomiske krise har medført betydelige vanskeligheder for vort erhvervsliv som heldhed og måske