

[Landbrugsministeren]

serne – om priserne så ikke er blevet sænket nok, siden hr. Niels Anker Kofoed ikke kunne erklære, at dette formål med loven var blevet opfyldt. Jeg mener simpelt hen, det var nogle helt forkerte og vildledende oplysninger, hr. Niels Anker Kofoed kom med. Priserne på landbrugsejendomme har aldrig været højere, end de var i andet halvår af 1978, da denne lov blev vedtaget, og der har været et fald lige siden.

Formålet med loven var primært at sikre de landmænd, der uddannede sig og ønskede at leve af landbrug, forsterket til at købe landbrug. Det er det formål, vi ønsker at holde fast i, og det er det formål, der bliver administreret efter. Men når der så i øjeblikket er et meget, meget større udbud af ejendomme, end der er købere til, er der ingen grund til at holde slet så stram en administration, som der ville have været i den omvendte situation, som vi stod i i 1978.

Jeg vil sige til hr. Tinning, at det er ikke med den dispensationspraksis, der føres, under nogen omstændigheder meningen at udhule det, der var formålet med loven. Det bliver til fulde tilgodeset.

Jeg vil sige til hr. Grove, at jeg selvfølgelig gerne så, at der blev uddannet flere landmænd, og at jeg også gerne vil arbejde for, at der kommer flere landmænd, men det er ikke sådan, at de erhvervsbetingelser, der er, udelukkende knytter sig til, om man har fået det grønne bevis. Der er faktisk, tror jeg, syv forskellige måder, man kan opfylde uddannelseskriteriet for at købe en landbrugsejendom på, og under generationsskifte ved familiehandler er der ikke noget krav om det, så derfor er det at forenkle problemstillingen at sige: hvor mange går der rent faktisk ud fra landbrugsskolerne, og hvor mange landbrugsejendomme bliver der omsat?

I øvrigt er alle 115.000 landbrugsejendomme ikke lige relevante set fra et landbrugsministerielt synspunkt. Nogle er meget små og er fastholdt som landbrugsejendomme af andre grunde end produktionsgrunde. Det er ca. 50.000 ejendomme, der virkelig bærer den animalske produktion herhjemme, og det er afgørende vigtigt for Danmark, at vi skaffer unge med uddannelse til at overtage de ejendomme. Det vil jeg gerne erklære mig enig med hr. Grove i.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Hr. Stubkjær Pedersen siger, at disse ændringer vil presse priserne op. Det tror jeg ikke de vil, ikke væsentligt, ikke sådan at det får nogen som helst betydning. Jeg tror, at det, hr. Stubkjær Pedersen vil komme til at opleve, hvis vi ikke ændrer landbrugsloven, er, at der kommer til at stå landbrugsejendomme øde. Der er ikke købere til dem. Så kan landbrugsministeren sige, så meget han har lyst, at der er mange dispensationsmuligheder. Det er rigtigt. Men spørgsmålet er: skal vi lade ministeren sidde og bestemme, hvordan der skal handles i dette land, eller skal vi have en passende lovgivning? Jeg har ikke forstået, at CD normalt er stærk tilhænger af, at det er ministrene, der skal administrere efter en lov, der ikke klart siger, hvorledes den skal bruges. Bemyndigelseslove er vel ikke jeres kærlighed, men det er det, der bruges i øjeblikket i allerhøjeste grad. Over halvdelen af handlerne sker efterhånden igennem dispensationer, og det vil blive endnu mere udpræget i de kommende år, hvis vi ikke ændrer det. Det vil blive meget, meget mere udpræget. Der kommer mange flere landbrug, der skal sælges i de kommende år. Vi kan blot se på den højere gennemsnitsalder, der er blandt de nuværende landmænd.

Jeg spørger: hvordan skal vi så få ejendommene omsat? Skal de stå øde? Skal de nedlægges? Eller hvad vil man?

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Lad mig sige til hr. Grove, at det er klart, at i en såkaldt depressionsperiode, som vi er inde i i øjeblikket, vil omsætningen af landbrugsejendomme nærme sig nul. Det er da givet, at der er ikke ret mange, der ønsker at indskibe sig i landbrugs erhvervet i den situation, vi har i øjeblikket, men vi håber da på, at vi får gennemført en lovgivning, der igen vil fremme interessen hos dem, der har uddannelsen til og muligheden for at drive erhverv, i stedet for bare at opretholde interessen hos kapital uden for erhvervet.

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg skal ikke forlænge debatten, men jeg vil med hensyn til lovens indflydelse på pristigninger på landbrugsejendomme sige til