

Ministeren for skatter og afgifter (Lykkeitoft):

Jeg har den 3. marts 1982 til folketingets skatte- og afgiftsudvalg sendt et fællesnotat fra tolddirektoratet og statsskattedirektoratet om foranstaltninger til bekæmpelse af måneskinsarbejde samt en kopi af et brev, som jeg den 2. marts 1982 har sendt til Håndværksrådet. I dette brev har jeg bl.a. udtalt:

»En oplysningskampagne bør sigte på at fremme forståelsen hos den enkelte for værdien af, at de gældende love efterleves, men jeg vil stærkt fremhæve, at der ikke i denne tanke ligger noget ønske om at opfordre borgerne til angiveri.«

Denne udtalelse er i overensstemmelse med de udtalelser, som jeg i de seneste dage er fremkommet med til dagspressen om dette spørgsmål.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om real-kreditinstitutter. (Henstandsordning for vanskeligt stillede landmænd).

(Lovforslag nr. L 125. Fremsat 23/2 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Kaj Poulsen (S):**

Lovforslaget går ud på at udvide henstandsordningen for vanskeligt stillede landmænd. Kreditinstitutterne skal kunne yde disse henstandslån af deres reservefondsmidler, og man udvider ordningen således, at alle landmænd, der har haft deres ansøgninger inde rettidigt, med denne lovændring skal kunne få deres henstandslån.

Vi kan tilslutte os dette lovforslag.

Agnete Laustsen (KF):

Da vi senere i dag skal have en i øvrigt højest påkrævet større debat om landbrugets forhold, skal jeg ikke sige meget om dette lovforslag.

Vi kan fra konservativ side, ligesom vi har gjort det ved tidligere lejligheder, hvor der har været tale om at udvide denne henstandsordning, tiltræde lovforslaget og anbefale det til hurtig vedtagelse.

Fogh Rasmussen (V):

Venstre kan støtte dette lovforslag, som vil sikre, at alle de ansøgninger, der er kommet ind om henstandslån til økonomisk betrængte landmænd, kan imødekommes.

Henstandslånene har netop vist sig at være en meget god og meget efterspurgt ordning, men det fortæller på den anden side også lidt om dybden i og omfanget af den krise, som landbruget er inde i. De har været så efterspurgt, at enkelte kreditinstitutter ikke har været i stand til at imødekomme alle ansøgninger inden for den grænse, der blev lagt.

Jeg vil gerne understrege, at da ordningen blev vedtaget, lagde venstre af principielle grunde megen vægt på, at der blev lagt en grænse for, hvor stor en andel af institutternes generalreserver der kunne anvendes til denne ordning. Sidste år ændrede vi imidlertid loven, sådan at grænsen ikke kun gjaldt den andel af reserverne, som allerede eksisterede, men også en beregnet andel af den fremtidige vækst i reserverne. Den reelle konsekvens af denne ændring var, at den begrænsning, der blev lagt på udlånene, ikke længere var reel, men kun formel. Derfor kan vi støtte, at begrænsningen ophæves, dels fordi vi nu kender det reelle omfang af henstandslåneordningen, idet ansøgningsfristen er udløbet, dels fordi reservevæksten i løbet af nogle ganske få år vil sikre, at henstandslånenes andel af generalreserverne vil ligge inden for, hvad man med rimelighed kan sige er landbrugsudlånenes andel af reserverne.

Vi kan anbefale lovforslaget til en hurtig udvalgsbehandling, men vil samtidig understrege, at det løser ikke i sig selv landbrugets problemer. Der er behov for den langt mere dybtgående løsning, som vil komme til behandling på et senere tidspunkt i eftermiddag.

Kalnæs (SF):

Jeg skal blot på SFs vegne sige, at vi kan tilslutte os dette lovforslag.

Tang Sørensen (FP):

Der er vel en vis symbolik i dagsordenen i dag. Dagsordenen begynder med en lang række spørgsmål til diverse ministre, og når man så går over til den egentlige lovbehand-