

Socialministeren (Bent Hansen):

Efter børnetilskudslovens § 4, stk. 3, nr. 4 og 5, og stk. 4, udbetales særligt børnetilskud til børn af folke- eller invalidepensionister. Efter lovens § 11, stk. 2, er retten betinget af, at der ikke er eller kan fastsættes underholdsbidrag til barnet.

Hvis en pensionist pålægges bidrag til et barns underhold, udbetales særligt børnetilskud til hel eller delvis dækning af bidragsforpligtelsen, evt. således at børnetilskuddet konteres som betaling af bidrag, der er udlagt forskudsvis efter lovens kapitel 6. Der henvises også til pkt. 23 i socialministeriets cirkulære af 29. november 1978 om lov om børnetilskud og andre familieydelse.

Særligt børnetilskud bortfalder, når invalidepension inddrages eller bliver hvilende, jfr. invalidepensionslovens § 27. Inddrages invalidepension gradvis, bevares særligt børnetilskud, indtil pensionen er helt bortfaldet.

Det skulle derfor ikke kunne forekomme, at en pensionist har pligt til at betale bidrag til et barn uden samtidig at modtage særligt børnetilskud.

Spm. nr. 327

Til *ministeren for skatter og afgifter* (24/2 82) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Må kommuners skattevæsen beslaglægge et momsbeløb, som en erhvervsdrivende skal have tilbage fra skattevæsenet, med henvisning til at den pågældende måske skylder noget i indkomstskat, når den pågældende ikke har indgivet selvangivelse direkte, men fremsendt regnskab med bilag, der beviser, at den pågældende ikke har haft nogen skattepligtig indkomst?«

Begrundelse

Spørgsmålet er, om det forhold, at en erhvervsdrivende, der har været i så trængt en økonomisk situation, at der ikke har været kræfter til selvangivelse, skal medføre, at et beløb, som toldvæsenet er enig i, at den pågældende skal have i momsrefusion, kan opfanges af skattemyndighederne, når der ikke foreligger nogen afklaret situation af, hvorvidt den pågældende skylder indkomstskat, men når det dog er stærkt sandsynligt, at den

pågældende ikke har haft skattepligtig indtægt, idet der ikke er tale om, at den pågældende får penge retur fra momsvesenet på grund af ekstraordinært store investeringer, men simpelt hen på grund af, at den pågældende har haft mindre salg end indkøb i sin virksomheds almindelige omsætning.

Besvarelse (4/3 82):**Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):**

Ifølge skattekontrollovens § 2, stk. 2, ansættes den skattepligtiges indkomst til et skønsmæssigt beløb, såfremt behørig selvangivelse af indkomsten ikke foreligger inden ansættelse foretages.

Skatten heraf kan derefter opkræves, uanset at der er klaget over ansættelsen, jfr. statsskattelovens § 38, hvorefter en skatteyder ikke ved at klage over skatteansættelsen kan unddrage sig fra forpligtelsen til i rette tid at indbetale den forfaldne del af skatten, medmindre der forinden foreligger en afgørelse for, at en ændring bør finde sted, eller at ansættelsen er sket med urette eller er ugyldig.

Det tilføjes, at skattevæsenet er berettiget til at modregne skatterestancer i et skatteyderen tilkommende momstilgodehavende i overensstemmelse med de almindelige regler om modregning.

Spm. nr. 328

Til *boligministeren* (24/2 82) af:

Agnete Laustsen (KF):

»Vil ministeren tage initiativ til klarere og tryggere retsregler for de mange mennesker, der har opført et sommerhus på lejet grund?«

Begrundelse

Det er nødvendigt med en klar og præcis lovgivning for de mange sommerhusejere, der har opført deres huse på lejet grund. I øjeblikket findes der ingen lovgivning på området, hvorved man alene er henvist til at få eventuelle sager afgjort ved domstolene.

Den manglende lovgivning på området giver utryghed for de ca. 15.000 mennesker, der har sommerhus på lejet grund. Vore nabolande har en lovgivning på dette område,