

[Industriministeren]

handles i den nyindsatte bestemmelse i lovens § 14, stk. 3, om ansøgerens forretningsmæssige kvalifikationer, hans økonomiske forhold samt den foreliggende finansieringsplan. Hertil kommer, at en lang række kommuner har givet repræsentanter for disse organisationer sæde i bevillingsnævnene, en foranstaltning, der synes at virke godt.

Lovrevisionen i 1978 tilsigtede som bekendt at give de lokale bevillingsmyndigheders synspunkter og afgørelser øget vægt i forhold til det centrale landsbevillingsnævn – et grundsynspunkt, som jeg deler – og som jeg også mener det er lykkedes at realisere. Det er mit indtryk, at kursen i bevillingssager – ikke mindst i København – gennem den senere tid er strammet ganske betydeligt.

En egentlig etableringskontrol, i hvert fald hvis man forestiller sig en sådan på landsbasis, kan vanskeligt forenes med den vidtgående beslutningsret i den lokale regie, som den bestående ordning bygger på, og kan måske også af andre grunde give anledning til betænkelighed.

Efter drøftelserne med bl. a. Samvirket vil jeg overveje de mange og alvorlige problemer, der her er rejst, men må indtil da forbeholde mig de initiativer, der eventuelt kan komme på tale.

### Spm. nr. 310

Til *ministeren for skatter og afgifter* (19/2 82) af:

**Svend Heiselberg (V):**

»Agter ministeren at imødekomme de skadelidte borgeres skattemæssige problemer som følge af bygningsskader i forbindelse med stormen den 24. november 1981 og dagene deromkring?«

### Begrundelse

Ifølge aktstykke nr. 116 fra ministeriet for offentlige arbejder til finansudvalget er de samlede stormskader i Jylland ved en foreløbig opgørelse anslået til i alt 125 mill. kr., heraf er en væsentlig del bygningsskader.

Desværre virker de nuværende kapitalvindingsskatte regler meget urimelige ved f.eks. skadeserstatninger på landbrugsbygninger.

### Eksempel 1:

Erstatningssum ..... 950.000 kr.

Anskaffelse i 1974

Reguleret anskaffelsessum ..... 470.000 kr.

Fortjeneste ..... 480.000 kr.

Fradrag ..... 40.000 kr.

440.000 kr.

Tillæg 50 pct. .... 220.000 kr.

660.000 kr.

Skat heraf ..... 330.000 kr.

Skat af genindvundne

afskrivninger i alt ..... 50.000 kr.

Skat i alt ..... 380.000 kr.

(Genanbringelse for hele erstatningsbeløbet).

### Eksempel 2:

Erstatningssum ..... 950.000 kr.

Genanbringelse ..... 750.000 kr.

Netto efter genanbringelse ..... 200.000 kr.

Desværre skal ikke alene de 200.000 kr. beskattes, men også i dette tilfælde alle 950.000 kr.

Skat i alt også i dette

tilfælde ..... 380.000 kr.

Der er derfor et stærkt behov for imødekommethed fra skatteministeren i form af enten ophævelse eller lempelse af de gældende kapitalvindingsskatte regler i de ovennævnte tilfælde.

*Besvarelse* (25/2 82):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Lykketoft):

Efter ansøgning fra ministeriet for offentlige arbejder har finansudvalget givet tilslutning til, at der ydes statslige godtgørelser for skader forvoldt af stormfloden den 24. november 1981.

Efter de gældende skatte regler vil modtagerne af de omhandlede godtgørelser normalt være almindeligt indkomstskattepligtige af beløbene. Godtgørelserne skal derimod ikke medregnes ved opgørelsen af den særlige indkomst.

For at undgå, at en beskatning af godtgørelserne skal nedsætte disses værdi, har ministeriet for skatter og afgifter fået finansudvalgets tilslutning til, at de statslige godtgørelsesbeløb fritages for beskatning. Udgifter, der dækkes af godtgørelserne, vil dog ikke samtidig kunne fratrækkes indkomstopgørel-