

Bollmann (CD):

»Er statsministeren enig med socialdemokratiets skattepolitiske ordfører, Hans Erenbjerg, i, at visse af principperne i kulbrinte-beskatningsloven bør overføres til andre områder inden for skattelovgivningen, og har statsministeren i bekræftende fald overvejet, hvilke konsekvenser sådanne regler vil få for dansk erhvervsliv og dermed beskæftigelsen?«

Begrundelse

I Aktuelt den 9. februar 1982 siger MF Hans Erenbjerg, at han gerne ser principperne bag felt til felt-beskatningen overført til andre skatteområder.

Efter spørgerens opfattelse ville en sådan vidtgående reform være ødelæggende for dansk erhvervsliv, og resultatet ville blive virksomhedsflugt til udlandet og deraf følgende forøgelse af arbejdsløsheden i et hidtil ukendt omfang.

Besvarelse (26/2 82):**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Skattelovgivningen er i almindelighed generelt udformet, men der kan forekomme særlige områder som kulbrintebeskatningen, hvor der kan være behov for specielle regler. De særlige forhold inden for dette område med ekstraordinært store fortjenester har betinget, at flere fremmede lovgivninger om kulbrintebeskatning indeholder regler, som ikke kendes fra andre dele af disse landes skattelovgivning. Det gælder f. eks. regler om ring-fence og felt til felt-beskatning, som jeg kan forstå at der særligt sigtes til med spørgsmålet.

Regeringens sigte er fortsat i videst muligt omfang at holde fast ved skattelovgivningens generelle udformning. Det har dog på enkelte områder i de seneste år været nødvendigt undtagelsesvis at fravige det generelle sigte, f. eks. kan nævnes, at der i 1980 gennemførtes regler om begrænsning i adgangen til anvendelse af investeringsfunds til forlods afskrivning på aktiver, der er omfattet af virksomhed som kommanditist. Hele spørgsmålet om beskatningen af erhvervslivet har senest været genstand for behandling i virksomhedsbeskatningsudvalget (bet. nr. 925, juni 1981). Betænkningen er i øjeblikket genstand for

overvejelser, men der er ikke taget konkret stilling til de vurderinger og forslag på området, som betænkningen indeholder.

Spm. nr. 307

Til *industriministeren* (19/2,82) af:

Aase Olesen (RV):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage som følge af resolutionen af 10. februar 1982 fra Hotel- og Restaurationspersonalets Samvirke vedr. etableringskontrol i hotel- og restaurationsbranchen?«

Begrundelse

Samvirkets tilsluttede fagforbund påpeger, »at organiseret kriminalitet i visse dele af hotel- og restaurationsbranchen stadig væk er stigende gennem de senere år, og særligt, at kriminaliteten indeholder handel med narkotika, hæleri og skattesvind, herunder aflønning med sorte penge og svindel over for skattevæsenet og med momsafregningen . . .«

Besvarelse (4/3 82):**Industriministeren (Erling Jensen):**

Resolutionen fra Hotel- og Restaurationspersonalets Samvirke er tilsendt mig af formanden for Samvirket med nogle ledsagende bemærkninger, og jeg har aftalt et møde med Samvirket, hvor problemerne omkring administrationen af restaurations- og hotelloven vil blive gennemdrøftet.

Jeg har med interesse gjort mig bekendt med resolutionen, som berører forhold af alvorlig karakter med direkte relation til bevillingsmyndighedernes administration af loven. Det synes at være et meget facetteret problemkompleks, der har motiveret Samvirkets henvendelse til mig.

Specielt om forslaget til en etableringskontrol kan jeg oplyse, at tanken om oprettelse af et rådgivende etableringsnævn med deltagelse bl. a. af branchens faglige organisationer blev overvejet under forberedelserne til den seneste lovrevision. Tanken blev ikke ført ud i livet, men ministeriet anbefalede i sit cirkulære af 26. april 1978 bevillingsmyndighederne at tage kontakt med branchens organisationer, når man mener at have brug for råd og vejledning af faglig art, i særdeleshed ved vurderingen af de forhold, der om-