

[Ministeren for offentlige arbejder]

kendtgørelse nr. 141 af 24. april 1980 om toldbehandling. I medfør af denne bekendtgørelses § 51 kan der, jfr. toldlovens § 124 a, stk. 1, pålægges den, hvem angivelsespligten påhviler, at betale en ekspeditionsafgift på 200 kr. for hver angivelse, der indgives for sent.

Forsinkelserne i brevbesørgelsen har hovedsagelig haft sammenhæng med driftsafviklingen i Københavns Postterminal. Siden begyndelsen af februar måned i år er forsinkelserne i brevbesørgelsen nedsat betydeligt. Baggrunden er først og fremmest de opnåede produktivitetsforbedringer og en fortsat forbedring af bemandingsplanlægningen og ressource disponeringen i Københavns Postterminal.

Det skulle således fremtidig kun undtagelsesvis forekomme, at forsinkelser i postbesørgelsen giver anledning til vanskeligheder med overholdelsen af den omhandlede frist på 10 hverdage.

Spm. nr. 265

Til forsvarsministeren (16/2 82) af:

Eva Møller (KF):

»Hvad agter ministeren at foretage for at sikre, at der føres en effektiv kontrol med beholdningerne på geodætisk institut?«

Begrundelse

For halvandet år siden påbød rigsrevisionen, at der snarest muligt skulle ske en effektivisering af kontrollen på geodætisk institut. Til trods herfor er forholdene stadig uoverskuelige og kontrollen mangelfuld, hvilket fremgår af statsrevisorernes rapport, hvori man påtaler »instituttets særdeles mangelfulde beholdningskontrol«.

For eksempel har instituttet foræret 11 kostbare kobberplader væk til institutioner og private venner, og andre kobberplader, der har været fremstillet i perioden 1750-1930, er simpelt hen blevet borte.

Rigsrevisionen har tidligere kritiseret kontrollen med bl. a. instrumenter, kortbøger, kobberstik og beholdningen af papir, og statsrevisorerne siger, at der ikke er gjort tilstrækkeligt for at bringe beholdningerne under kontrol.

Det er nødvendigt, at der nu gribes effektivt ind for at sikre kontrollen. Det gælder

om at sikre sig, at tingene ikke udvikler sig, som tilfældet har været på Det kongelige Bibliotek, og derfor må der straks sikres en effektiv kontrol.

Besvarelse (23/2 82):

Forsvarsministeren (Søgaard):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises bl. a. til, at statsrevisorerne i den afgivne beretning nr. 21 af 1980 om kontrol med beholdningerne ved geodætisk institut påtaler instituttets særdeles mangelfulde beholdningskontrol.

Det er imidlertid også anført, at statsrevisorerne i forbindelse med påtalen »har noteret sig, at kontrollen er under forbedring«. Geodætisk institut har således på grundlag af rigsrevisionens kritik gennemført eller er ved at gennemføre kontrolsystemer, som skulle hindre gentagelser. For bl. a. at sikre, at kontrollen med beholdningerne bliver så effektiv som muligt, har forsvarsministeriet meddelt tilladelse til, at en hidtil ubesat stilling som regnskabschef ved instituttet blev besat den 1. marts 1981.

Der skulle herefter være skabt fornødent grundlag for en effektiv kontrol med geodætisk instituts beholdninger.

Spørgerens kritik af forholdene på geodætisk institut giver mig imidlertid anledning til specielt at fremhæve, at der ikke er bortskænket gaver til »private venner«. De 4 kobberplader, der er tale om, er overdraget til personer, som ved deres fratreden var ansat ved instituttet eller havde et nært tjenstligt forhold til dette.

Spm. nr. 266

Til socialministeren (16/2 82) af:

Johs. M. Olsen (V):

»Vil ministeren opfylde berettigede færøske forventninger om en helt normal regulering af pensionerne pr. 1. april 1982?«

Begrundelse

Det kan ikke være rimeligt, at færøske pensionister skal lide under, at den danske regering, på grund af hvad departementschef Per Loft kalder en kommunikationsbrist, ikke har fået reguleringen med i lovprogrammet.