

[Marianne Bentsen-Pedersen]

Af den sidste tids debat, bl.a. i folketinget den 20. januar, synes det at fremgå, at ministeriet vil fravige det princip, at de 6 mill. kr. indgår i en central pulje, som det nedsatte udvalg i forbindelse med tilrettelæggelse af forsøgene og fordelingen af midlerne kan yde i støtte til forskellige igangsatte forsøg.

Det må befrygtes, at en ændring af principperne for frigørelsen af de 3 mill. statslige kr. i retning af at betragte enkeltkommuners tilskud til lokale projekter som dele af de 3 mill. kr., der er forudsat bevilget fra kommunal side som en betingelse for den statslige støtte, vil være til skade navnlig for forsøg med udgangspunkt i grupper uden økonomisk baggrund eller på forhånd sikrede midler fra kommunal side.

Besvarelse (22/2 82):

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Som jeg har oplyst i anden sammenhæng, således i svar på spørgsmål nr. 21 af Grethe Fenger Møller og spørgsmål nr. 43 af Flemming Jensen, har det i forbindelse med forsøgsordningens iværksættelse været ministeriets tanke, at det kunne være hensigtsmæssigt at tilstræbe, at der blev ydet en slags grundbidrag fra kommunal side, suppleret med bidrag fra enkelte kommuner eller andre, ud fra den betragtning, at et fælleskommunalt bidrag og et tilsvarende statsligt bidrag kunne skabe det bedste grundlag for en opfyldelse af forsøgsordningens forudsætninger om den størst mulige alsidighed – geografisk, programmæssigt, teknisk, organisatorisk osv.

Man har i denne sammenhæng været inde på, at et sådant fælleskommunalt bidrag kunne være en opgave for Det kommunale Momsfond.

De kommunale organisationer har ikke afvist tanken på nuværende tidspunkt.

Jeg kan tilføje, at det ligger inden for regeringens forudsætninger for den statslige støtte til forsøgene, at den kan udløses såvel ved et fælleskommunalt tilskud som ved tilskud til konkrete forsøg fra enkelte kommuner, eventuelt ved en kombination af disse muligheder.

Spm. nr. 206

Til *industriministeren* (9/2 82) af:

Arne Bjerregaard (KrF):

»Ministeren bedes oplyse, om lovgivningen indeholder mulighed for at yde støtte til serieproduktion af den danske bil »Safari«, og hvilke initiativer ministeren i benægtende fald mener der bør tages.«

Begrundelse

Ifølge dagspressen må produktionen af den dansk fremstillede bil »Safari« indstilles på grund af mangel på risikovillig kapital – på trods af ordrer på flere tusinde. Produktionen søges nu flyttet til udlandet, hvor producenten har flere kontakter. Det vil medføre, at landet mister den mulige valutabesparende effekt af den pågældende produktion, ligesom den positive effekt på beskæftigelsen forsvinder.

Besvarelse (24/2 82):

Industriministeren (Erling Jensen):

Sagen har tidligere givet anledning til spørgsmål her i tinget. I juli 1981 oplyste justitsministeren ved besvarelse af spørgsmål nr. 1185 bl.a., at der ved fremstilling af »Safari«-biler anvendes Volkswagen-komponenter, og at fremstillingen derfor ikke anses som serieproduktion, hvorved forstås anvendelse af identiske komponenter i hele produktionsserier. »Safari«-biler kan således ikke standardtypegodkendes, da en standardtypegodkendelse forudsætter, at bilen i sin helhed fremstilles i serieproduktion.

I september 1981 gav jeg på foranledning af et spørgsmål fra folketingets erhvervsudvalg dette en orientering om den meget omfattende konsultation, som Jydsk teknologisk Institut efter ordningen om teknologisk service har ydet ingeniør Bent Due, der fremstiller »Safari«-bilen. Instituttet udarbejdede således en rapport om sagen, der fremstår som en analyse af virksomheden med angivelse af problemer, der måtte løses som forudsætning for en egentlig produktion. Jeg finder, at Jydsk teknologisk Institut herved har ydet ingeniør Bent Due enhver tænkelig bistand i sagen.

Forudsætningerne for at etablere en egentlig serieproduktion er efter de oplysninger, justitsministeriet har givet, ikke til stede. Såfremt der foreligger afsætningsmuligheder for bilen på grundlag af individuel godkendelse