

**[Energiministeren]**

brugte hr. Maisted det udtryk, jeg tog afstand fra, nemlig at de havde været i en forhandling på vegne af staten. Om man har deltaget i en orienterende drøftelse – det er den eneste, der til dags dato har været ført med noget olieselskab, for vi er jo ikke kommet til folketinget endnu og har sagt noget om vilkårene for første runde – er en anden snak.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Den forsyningssikkerhed, der blev skabt med denne kontrakt, var meget omdiskuteret, og der var ikke enighed i folketinget om, at den var af en karakter, så vi kunne være sikre på forsyninger, bl. a. på grund af det politiske indhold i den.

Jeg fik ikke svar fra ministeren på, om der er en genforhandlingsklausul i kontrakten, om man vil genforhandle, og om man vil forelægge det for folketinget i fremtiden forinden, så man kan tage højde for, at man ikke kommer ud i situationer som den, vi er i i dag.

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Når jeg ikke svarer, skyldes det for det første, at jeg i mit første svar her henviste til det, jeg i henhold til lov om statslig oliefor- syning fremlagde under redegørelsen her for nylig. Da fik fru Annelise Gotfredsen svar på sine spørgsmål. Da kontrakten har været fremlagt til gennemlæsning her, er fru Anne- lise Gotfredsen for det andet bekendt med, hvad kontrakten siger om perioden, den løber i. Jeg fandt altså ikke grund til at besvare spørgsmål, som tidligere har været besvaret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 367****14) Til energiministeren af:****Hans Jørgen Holm (V):**

»Betyder ministerens udtalelse om, at gas- grundlaget bliver 60 pct. mindre for Natur- gas Sjælland, hvis de 7 sydvestsjællandske kommuner anvender overskudsvarme fra Stignæs, at der ikke er planer om en udvi- delse af naturgasforsyningen på Sjælland til andre sjællandske kommuner?«

Skriftlig begrundelse

I den vedtagne lov om naturgasforsynin- gen er de 7 sydvestsjællandske kommuner indeholdt i den såkaldte fase 1. Viser det sig nu, at det er en økonomisk fordel for alle eller for nogle af de 7 kommuner at anvende overskudsvarme fra kraftværket på Stignæs, begrænses Naturgas Sjællands forsyningsom- råde.

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Det drejer sig om varmforsyningen til Næstved, Skælskør, Korsør, Slagelse, Fugle- bjerg og Hashøj kommuner. Det har været overvejet, om naturgasforsyning eller kraft- varmforsyning fra Stignæsværket var sam- fundsøkonomisk mest hensigtsmæssigt, og det har ligget meget på vippen uden noget klart resultat af meget, meget grundige analy- ser.

Efter et møde har jeg over for kommuner- ne tilkendegivet, at jeg er indstillet på at ar- bejde for en realisering af det, som kommu- nerne helst så, nemlig kraftvarmforsyning. Det er dog en forudsætning, at der sker en overholdelse af tidsfristerne med henblik på at opnå oliefortrængning i samme takt, som det i øvrigt har været forudsat, og kommu- nerne har givet tilsagn om, at de vil anvende tilslutningspligten for at sikre, at der er den nødvendige økonomi i de meget store inve- steringer, kommunerne skal præstere.

Hvis vi gennemfører kraftvarmforsyning her i stedet for naturgas, betyder det ikke, at den naturgas, der var tiltænkt Vestsjællands- området, automatisk skal afsættes til andre sjællandske kommuner. Varmeplanlægningen er landsomfattende, og det må indgå i en bredere vurdering, hvordan den overskyden- de gasmængde mest hensigtsmæssigt kan an- vendes enten her i landet eller i udlandet.

**Hans Jørgen Holm (V):**

Det er kun i begrænset omfang, jeg kan takke ministeren for svaret. Det var jo ikke særlig præcist. Når jeg stiller spørgsmålet, er det på baggrund af det beslutningsforslag, ministeren har fremsat, B 40, og hvori der står:

»Folketinget tilslutter sig en udvidelse af naturgasnettet til bl.a. også at omfatte Midt- og Nordjylland. . . .«

Dette »bl.a.«, er det sådan resten af Dan- mark, bl.a. Sjælland?