

[Energiministeren]

lægge den typiske situation til grund for sine vurderinger, og ikke den atypiske. For det andet vil jeg om olieprisens totalniveau generelt sige, at vi forventer faktisk, at der på det lange sigt vil ske en realprisstigning på olie, og det gør vi klogt i at disponere efter, som samfund betragtet.

**Maisted (FP):**

Under henvisning til det bilag, jeg refererede til før, hvor energiministeriet og repræsentanter for D.O.N.G. havde et fælles møde med Sovereign Oil & Gas Ltd. – det er bilag L 38, nr. 45, til skatte- og afgiftsudvalget – vil jeg høre, om man ikke har diskuteret de samme problemer med disse eksperter, der jo netop i dette bilag illustrerer, ét eksempel, at de forventer, at oliepriserne for en tid vil være stærkt faldende.

Jeg skulle lige op på tredje sal og hente dette bilag, som ministeren overhovedet ikke har noget kendskab til, og hvor han stod heroppe og bestred, at D.O.N.G. og energiministeriet havde siddet ved samme bord og behandlet en sag vedrørende et selskab, der eventuelt ville søge koncession. Men det er den sædvanlige måde, energiministeren behandler folkettinget på: Dette blot til illustration heraf.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Ja men dobbeltmoralen kommer frem, når man vil prøve at forklare, at vi trods alt er bedre stillede i dag med denne kontrakt, end hvis den ikke var blevet indgået. Det er jo ikke tilfældet, for andre har også kunnet købe Saudi-olie til fordelagtige priser, det er ikke udelukkende ministeren, der har kunnet gøre det i den periode, der er gået. I dag er vi langt ringere stillede, fordi vi er bundet af denne kontrakt. Med den kontrakt, der er indgået, må man sige, at de private lige så godt kunne have gjort det.

Over lang tid er det jo sådan, at energi stedse er blevet billigere, og muligheden for, at olieprisen falder og holder sig lav, er realistisk, bedømt med vore øjne, og ministerens evne til at se det realistisk behøver ikke være bedre end vi andres.

Jeg vil spørge ministeren igen, jeg fik intet svar før, om man optager en sådan genforhandling, om der er en genforhandlingsklausul i kontrakten, og i givet fald, hvorfor der

ikke er en sådan genforhandlingsklausul. Og så vil jeg spørge, om ministeren næste gang – jeg forstår, at man agter at fortsætte med at gå ind i vovelige langtidskontrakter – vil forelægge folkettinget det forinden, så nogle måske kan rådgive netop med henblik på disse situationer.

**Albertsen (S):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om der ikke ud over de vægtige motiver, der var til at fremskaffe olie til rimelige priser, var det motiv at skabe sikkerhed for olieleverancer til landet, at det ikke alene var et spørgsmål om en eventuel fortjeneste for staten, som jeg må forstå på ministerens oplysninger foreløbig andrager omkring 100 mill. kr., men at der med kontraktens indgåelse blev givet sikkerhed for olieleverancer til landet, en sikkerhed, der ellers på det tidspunkt kunne være tvivlsom.

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Jeg kan til det sidste spørgsmål sige, at det lige præcis er det, der er det afgørende i sagen. Det, som er problemet, er den meget korte hukommelse, der præger hele diskussionen, også den diskussion, vi fører lige nu. Når markedet er lidt klemt, når der er lidt vanskeligheder med stabiliteten i forsyningerne, så står alle i kø for at få den slags stabile langtidsaftaler. Det er af den grund, at de gælder den periode, de er formuleret til at dække. Det besvarer fru Annelise Gotfredsens spørgsmål. Sådanne langtidsaftaler kan man ikke gå ud og få, når det passer én selv, når markedet pludselig bliver lidt anderledes. Man må tage rytmen, som den kommer.

Til hr. Maisted vil jeg sige, at det er rigtigt, at olieprisen og andre energipriser for en tid kan være faldende, men det afgørende for os, der skal tilrettelægge en strukturmæssig langtidsforsyningspolitik for Danmark, også med hensyn til hele vores anvendelse af energi, varmeplanlægning osv., er langtids-tendenserne, fordi de investeringer, der skal til for at gøre noget ved problemerne i Danmark, er så store, som de er.

Til hr. Maisteds hukommelse vil jeg sige, at anden gang hr. Maisted tog ordet i denne drøftelse siger hr. Maisted ganske korrekt, at D.O.N.G. sammen med nogle fra energiministeriet har behandlet en sag. Første gang