

[Bjørn Elmquist]

det, jeg spurgte om. Jeg er godt klar over, hvordan situationen vil være, den dag regeringens lovforslag, som er til behandling her i folketinget i øjeblikket, er vedtaget, men jeg taler om den situation, der hersker i dag, hvor lovforslaget ikke er vedtaget, og hvor denne sag er opstået. Hvordan vurderer ministeren situationen, hvis denne sag af virksomhedens indehaver eller af en af de ansatte blev indbragt i henhold til den individuelle klageadgang for Den europæiske Menneskerettighedsdomstol?

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Det var kun for at gøre hr. Bjørn Elmquist en tjeneste, at jeg ikke svarede på hans spørgsmål, for det var unægtelig af den type: hvis hr. Bjørn Elmquists svigermor var gul og gik på hjul, var det så efter ministerens mening sandsynligt, at hun var en sporvogn? Det er umuligt at svare på den slags hypotetiske spørgsmål. Ingen i denne sal kender den konkrete sag. Der foreligger oplysninger om de mest groteske forhold på virksomheden set under den ene parts synsvinkel. Under den anden parts synsvinkel foreligger der andre oplysninger. Vi må overlade til retsmaskineriet at træffe beslutning om anvendelse af generelle regler i konkrete sager. Derfor ville det være helt forkert af mig uden at kende en sag – og lige så forkert af hr. Bjørn Elmquist – at begynde at udtale sig om udfaldet af en retssag, der end ikke er anlagt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 298**

6) Til *undervisningsministeren* af:

**Hagen Hagensen (KF):**

»Har ministeren sikret sig, at der af Danmarks Radios ledelse er sket politianmeldelse til foretagelse af efterforskning af den klare lovovertrædelse, der fandt sted, da en 14-årig dreng for åben TV-skærm røg hash i en af TV-undervisningsafdelingen produceret udsendelse?«

**Skriftlig begrundelse**

Det er en strafbar overtrædelse af vor lovgivning at bruge, besidde og forskaffe sig hash. Det er derfor ufatteligt, at der i en TV-

udsendelse kan forekomme en hashrygende mindreårig.

Ministeren må derfor – hvis politiet ikke allerede har taget affære – sørge for, at der efterforskes, således at de for lovovertrædelsen ansvarlige kan drages til ansvar.

**Undervisningsministeren (Dorte Benedsen):**

Det spørgsmål, der er stillet til mig, drejer sig om TV-programmet »Man bliver enormt skæv«, som er forekommet i serien »De farlige stoffer«. Programmet er udarbejdet til brug for folkeskolens 8. og 10. klassetrin i fagene dansk og orientering, og serien omfatter i alt 3 radioprogrammer og 4 TV-programmer.

Danmarks Radios undervisningsafdeling har oplyst, at baggrunden for ønsket om i en serie om farlige stoffer at behandle hash er at finde i den kendsgerning, at et meget stort antal unge under deres opvækst kommer i forbindelse med stoffer uden at have et klart overblik over, hvad konsekvenserne af hashrygning kan blive.

Det er endvidere undervisningsafdelingens opfattelse, at en TV-gengivelse af den virkelige situation i forbindelse med hashrygning og dens følger er af værdi for skolernes oplysningsarbejde, og at dette forhold begrunder optagelsen.

Jeg kan oplyse, at de nærmere omstændigheder vedrørende den omtalte udsendelse for øjeblikket behandles mellem de implicerede parter, og på denne baggrund har jeg ikke fundet anledning til at foretage videre i sagen.

**Hagen Hagensen (KF):**

Man siger tak, når man får noget at vide, men jeg fik faktisk ikke nok at vide. Det spørgsmål, jeg har stillet til ministeren, går ud på at få en klaring på, hvad der er foretaget over for den klare lovovertrædelse, der har fundet sted, da man for åben skærm lod en 14-årig ryge hash; om så udsendelsen hed »Enormt skæv«, eller hvad den hed, kan være ganske ligegyldigt.

Der er to forhold i dette. For det første, at der overhovedet begås en lovovertrædelse for åben skærm, og for det andet det særlig strenge og grimme i det, at det er en mindreårig, der begår den.