

Dohrmann (FP):

Jeg håber, at der ikke også er brugt tipsmidler til højttaleranlægget her, for så er de skidt brugt.

Ministeren nævnte en lang række områder, som nød godt af tipsmidlerne, men ministeren glemte at fortælle, at politiske ungdomsorganisationer og politiske foreninger også får temmelig store beløb fra tipsmidlerne. I den forbindelse vil jeg spørge ministeren, om hun ikke mener, at idrætten vil have betydelig mere gavn af de penge, som f. eks. tilflyder DSU, end DSU. Jeg synes, det er forkert, at politiske partier skal nyde godt af de penge, som idrættens folk betaler til den slags ting.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

I anledning af hr. Ole Bernt Henriksens venlige appel til mig vil jeg først sige, at jeg modtager den i den venlige ånd, jeg følte den var givet i. Men jeg vil tilføje, at det ikke er min egen opfattelse, at jeg skulle vise mindre interesse for idrættens problemer end for finkultur. Jeg mener heller ikke, at jeg viser mindre interesse for mange andre former for folkelig kultur end for det, vi med et måske lidt skævt udtryk kalder finkultur. Jeg kan sige til hr. Ole Bernt Henriksen, at megen aktivitet, som måske sættes i forbindelse med det, hr. Ole Bernt Henriksen kalder finkultur, jo er embedspligter i mit arbejde med hensyn til en række af de statsorganisationer, hvis interesser vi skal varetage, og det er Det kgl. Teater, museer o. lign. Men min opmærksomhed på idrættens og den folkelige kulturs problemer er bestemt ikke ringere af den grund.

Til hr. Dohrmann vil jeg sige, at spørgsmålet om denne indre fordeling af tipsmidlerne, hvoraf, som jeg anførte det, 13,6 pct. går til Dansk Ungdoms Fællesråd, er en balance, som har været drøftet igen og igen og igen i årenes løb, og jeg tror ikke, det ville være klogt at ændre i den balance på nuværende tidspunkt. Jeg tror, at alle de argumenter, som kan fremføres for og imod, har været fremført, og jeg har indtryk af, at der i de forskellige grupper er en rimelig forståelse af den fordelingsnøgle, vi anvender.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Da det åbenbart alene er regeringsmedlemmer, der kan få ordet i deres magt, når de taler fra deres pladser, vil resten af spørgstiden foregå fra talerstolen.

Spm. nr. 322

4) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Ole Bernt Henriksen (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvornår eliteidrætsudvalget kan afgive betænkning?«

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg kan oplyse, at der er pålagt eliteidrætsudvalget en meget omfattende opgave, som bl. a. vedrører en vurdering af, hvorvidt der bør fremsættes forslag til foranstaltninger, som fra offentlig side bør iværksættes i forhold til eliteidrætssektoren.

Der har tidligere været nævnt datoer for afslutningen af udvalgets arbejde, og jeg forstår meget vel, at hr. Ole Bernt Henriksen og mange andre med ham, tror jeg, er interesserede i at få at vide, hvornår udvalgets betænkning vil foreligge.

Først må jeg sige, at udvalget, der jo også omfatter idrættens organisationer, helt selv tilrettelægger deres arbejde og formulerer i detaljer de problemer, de vil belyse. Men jeg kan oplyse som svar på spørgsmålet, at udvalget nu har vedtaget en arbejdsplan, hvoraf det bl. a. fremgår, at udvalget stiler imod at afgive rapport om resultatet af undersøgelsen af eliteidrætsudøvernes situation i september 1982, og at udvalget stræber mod at afgive en afsluttende betænkning i foråret 1983. Udvalget har bekræftet denne arbejdsplan på sit møde den 17. februar 1982.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg takker for ministerens svar. Vi er nok mange – også ministeren, forstår jeg – der i nogen tid har været utålmodige over tempoet, men jeg er meget beroliget over, at der nu er kommet en plan, således at vi kan være færdige i foråret 1983; så kan vi måske oven i købet begynde at drøfte det i foråret 1983. Jeg kommer i og for sig kun op for at sige: lad os komme i gang med drøftelsen så tidligt som overhovedet muligt.