

[Karen Højte Jensen]

en samlet plan for ændringerne. Der er tale om en stykkevis lovgivning med utilsigtede virkninger. Skolerådene vil efter de nye regler komme til at beskæftige sig med både handelsskoler og tekniske skoler for de 16-19-årige og de efterfølgende erhvervsuddannelser for voksne. Jeg finder det u hensigtsmæssigt, at disse efterfølgende specialuddannelser skal henføres til EFG-lovens organer. En vedtagelse af disse lovforslag vil medføre, at en lang række lidt videregående specialuddannelser med særlig betydning for industriens teknologiske omstilling næppe vil blive tilstrækkelig højt prioriteret i forhold til de mere grundlæggende EFG-uddannelser.

Ved at udelukke de erhvervsorganisationer, der i dag er repræsenteret i de to skoleråd, udelukker man den praktiske erfaring og et direkte kontaklinstrument til erhvervslivet.

Endvidere har jeg fæstet mig ved, at lederne af handelsskolerne og de tekniske skoler, som i dag er repræsenteret, ikke fremtidig vil være det, ligesom jeg naturligvis også har bemærket, at anden repræsentation, f.eks. for forsikringsselskaber, banker og sparekasser, vil blive afskåret, på trods af at disse aftager mange af de elever, der går på skolerne. Vi finder, at det direkte samarbejde med aftagerne af de færdiguddannede er meget vigtigt, da f.eks. overflødige fag og uddannelser ofte kan stoppes i opløbet og virkninger, svingninger og mangler i erhvervslivet hurtigst muligt registreres og formidles til rette sted. Jeg mener, det er vigtigt i udvalget at gennemgå, hvilke organisationer der fremtidig ikke får indflydelse, og så vurdere i hvert enkelt tilfælde, om forslagene tilgodeser et fortsat engagement fra organisationernes side.

Forslaget om amts- og primærkommunal repræsentation i erhvervsuddannelsesrådet – hvilket indebærer, at bl.a. Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening hver skal kunne udpege 1 tilforordnet uden stemmeret – finder vi relevant, men jeg har hæftet mig ved dele af bemærkningerne til forslaget vedrørende den fremtidige styring af ungdomsuddannelserne. Det er et område, vi gerne vil have uddybet i udvalget. Bemærkningerne kunne lægge op til integration af de 16-19-årige uddannelser, og det er på ingen måde konservative intentioner.

Om alle forslagene gælder det, at der er behov for afklaring af en lang række spørgs-

mål under udvalgsarbejdet, og det vil vi naturligvis gå ind i.

Øllgaard (V):

Da vores ordfører, hr. Tørnæs, er forhindret i at være til stede, skal jeg oplyse følgende på venstres vegne.

Hvad angår forslaget om ændring af lov om de erhvervsfaglige grunduddannelser til også at omfatte kommunal repræsentation i erhvervsuddannelsesrådet, finder vi, at der er en vis idé i at udvide dette erhvervsuddannelsesråd med en repræsentant for henholdsvis Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening. Efter vores opfattelse er det hensigtsmæssigt ved planlægningen af de forskellige uddannelsesstilbud, at der er repræsentation for de direkte berørte parter, herunder amt og kommuner, som jo i forvejen er ansvarlige for væsentlige opgaver i forbindelse med erhvervsuddannelse og, som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, også er ansvarlige for foranstaltninger til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden og fremskaffelse af lære- og praktikpladser. Derfor kan vi tilsige forslaget en velvillig udvalgsbehandling.

Noget anderledes forholder det sig med lovforslag nr. L 134 og lovforslag nr. L 135. Vi er fra venstres side kritiske over for disse forslag, fordi vi mener, at den foreslåede ændring, som giver udseende af at være en administrativ forenkling, i høj grad dækker over en efter vor opfattelse u hensigtsmæssig centralisering, idet der ifølge forslaget skal nedlægges en række råd, som er bemandet med folk med en tæt faglig kontakt til det pågældende uddannelsesområde med respektive erhvervsuddannelsesudvalg.

I øvrigt er det vanskeligt at se, at forslagsstilleren kan påberåbe sig folketingsbeslutningens pkt. 13, stk. 2, hvori det anføres, at råds- og udvalgsstrukturen inden for ungdomsuddannelserne bør tages op til revision med henblik på en forenkling. Efter vor opfattelse er de fremsatte forslag langt mere vidtgående, idet der ikke kun er tale om egentlige ungdomsuddannelser, men også om en langt mere vidtgående omlægning af hele rådsstrukturen for handelsskoler og tekniske skoler, som efter vor opfattelse vil medføre en u hensigtsmæssig centralisering af rådgivningen.