

[Tinning]

bare sige, at den bekendtgørelse alligevel ikke bliver brugt. Det gør den.

Derfor synes jeg stadig, det er kritisabelt, at det eneste, vi har fået at vide, er, at der må noget ro og noget orden og noget lov og noget opstramning til. Det fortæller jo ingenting, selv om det kan få det til at løbe koldt ned ad ryggen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Mimi Stilling Jakobsen (CD) (se foran) forkastedes, idet 40 stemte for, 65 imod; 12 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af Halvgaard (FP) (se foran) forkastedes, idet 10 stemte for, 76 imod; 34 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 16) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfaglige grunduddannelser. (Kommunalrepræsentation i erhvervsuddannelsesrådet).*

(Lovforslag nr. L 133. Fremsat 24/2 82).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 17 og 18 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

#### 17) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om tekniske skoler, teknika og teknologiske institutter. (Nedlæggelse af skolerådet for de tekniske skoler)*

(Lovforslag nr. L 134. Fremsat 24/2 82).

#### 18) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om undervisningen på de godkendte handelsskoler. (Nedlæggelse af uddannelsesrådet for handels- og kontorfaculteter)*

(Lovforslag nr. L 135. Fremsat 24/2 82).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Nørgaard Sørensen (S):

Disse tre lovforslag, som jeg i den almindelige larm opfattede skulle behandles samlet, er for det første et udtryk for, at man vil inddrage de kommunale myndigheder, det vil sige Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening, i planlægningen af erhvervsuddannelserne rent overordnet, og for det andet et udtryk for en administrativ forenkling ved nedlæggelse af skolerådet for de tekniske skoler og uddannelsesrådet for handels- og kontorfaculteter.

Socialdemokratiet kan naturligvis støtte disse forslag. Især amterne har hele tiden været involveret i planlægningen af ungdomsuddannelserne gennem den gymnasieudbygning, som måske efterhånden er ved at rinde noget ud, og derfor er det også rimeligt, at amterne i fremtiden får mulighed for at deltage i den overordnede planlægning af erhvervsuddannelserne gennem tilfornede i erhvervsuddannelsesrådet.

Vi er også positive over for forslagene om forenkling af råds- og udvalgsstrukturen. Det er noget, der ligger i forlængelse af det forslag til folketingsbeslutning om ungdomsuddannelserne fra 1980, som et stort flertal i folketinget vedtog. Der er ikke nogen grund til at opretholde flere råd, hvis arbejdsfelter overlapper hinanden, og hvor personkredsen kan være sammenfaldende, og derfor kan vi naturligvis også støtte dette.

Vi mener, at der på trods af visse særinteresser i denne sag burde kunne blive tale om en hurtig udvalgsbehandling, og derfor vil vi gerne fra socialdemokratiets side opfordre til en så hurtig udvalgsbehandling som muligt, så vi kan få afklaret disse tre lovforslag så hurtigt som muligt.

#### Karen Højte Jensen (KF):

Hr. Nørgaard Sørensen sagde, at han ville opfordre til en hurtig udvalgsbehandling. Jeg synes nok, at de tre forslag, vi skal behandle nu, er meget komplekse og meget tekniske. Det er jo en opfølgning af folketingsbeslutningen fra 1980, så der har været rimelig tid til at fremsætte forslagene, hvis man skulle have det hastet igennem.

Jeg er enig i, at det meget ressourcekrævende rådgivningsapparat skal forenkles, men jeg føler, at der i lovforslagene savnes