

[Mimi Stilling Jakobsen]

debat af hensyn til ministeren, men det glæder mig, at så mange ordførere har villet nedlade sig til at diskutere på dette niveau. Tak for en god debat!

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Ja, jeg har også hørt, at toget til Slagelse snart afgår, og jeg skal derfor kun beskæftige mig med én ting, nemlig den undersøgelse fra Berlingske Tidende, som fru Mimi Stilling Jakobsen har henvist til. Jeg vil ikke læse hele spørgsmålet op, som er stillet fra Berlingske Tidendes side, men blot sige, at der stort set er spurgt: skal eleverne lære noget, eller skal de have gruppearbejde? Det er klart, at når man stiller den slags spørgsmål, så får man nogle svar med nogle meget høje procenter for, at der skal ske en indlæring. Det er klart.

Der er spurgt om andre ting i undersøgelsen. Der er spurgt, om eleverne formulerer sig dårligere eller bedre eller det er det samme, som det var før. Der siger 55 pct., at eleverne formulerer sig bedre, 23 pct., at de formulerer sig dårligere, og 11 pct., at der ingen forskel er. Med hensyn til læsning ligger det på 21 pct. bedre, 39 pct. dårligere og 28 pct. ingen forskel. Det er først, når man kommer til stavningen, det kniber på det her område. Så kan man diskutere, om det er det vigtigste i folkeskolen; det har vi diskuteret så mange gange før.

Jeg vil godt sige til sidst, at der også er lavet en undersøgelse af, hvilke befolkningsgrupper der synes, lærerne er blevet bedre, dårligere, eller at der ikke er sket nogen forskel. De fleste inden for alle aldersgrupper af befolkningen synes faktisk, at lærerne er blevet bedre, end de har været før.

Jeg synes, at hvis man vil citere en sådan undersøgelse, så skal man ikke kun citere overskriften, men det, der egentlig står i undersøgelsen, og hvordan det er formuleret.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal på dette fremskredne tidspunkt blot meddele mit partis stilling til de to fremsatte dagsordensforslag.

Vi vil stemme imod det af fru Mimi Stilling Jakobsen fremsatte dagsordensforslag, dels fordi vi ikke finder, at vi skal ændre folkeskoleloven via en dagsorden – det vil også stride imod det forlig, vi har indgået

med andre partier – dels fordi der knytter sig en uklarhed til noget af formuleringen i dagsordensforslaget.

Vi vil ligeledes stemme imod det af hr. Halvgaard fremsatte dagsordensforslag.

Tinning (VS):

Jeg skal ikke foretage en større gennemgang af VS' generelle syn på folkeskolen, selv om jeg egentlig lovede det i mit første indlæg. Hverken tiden eller min mave er indstillet på den slags. Men jeg synes, jeg er nødt til at knytte et par korte kommentarer til undervisningsministerens indlæg og til fru Mimi Stilling Jakobsens.

Først synes jeg, det er lidt trist, at nu også undervisningsministeren kommer herop og fortæller om en eller anden skoleelev, der har sagt sådan og sådan, og siger, at det sikkert er ganske typisk, og at det alt sammen fortæller noget om, at vi har en i almindelighed velfungerende skole. Det handler om, hvorvidt det er rigtigt, at pressen har det med at hive enkelte sager frem. Og det kan man kritisere og sådan noget, men jeg synes, vi skulle holde op med det dillerdaller med at komme løbende og citere en eller anden folkeskoleelev og sige, at det tror vi nok er meget typisk. Det er i øvrigt – det er jeg helt overbevist om – et kapløb, som hr. Erhard Jakobsen ville vinde under alle omstændigheder.

Så til fru Mimi Stilling Jakobsen. Det er ikke rigtigt, at bekendtgørelsen fra 1967 ikke bliver brugt. Den handler bl.a. om sådan nogle ting som, at man kan flytte elever til parallelklasser, at man kan udelukke dem fra den almindelige undervisning i indtil en uge, at man kan flytte dem til en anden klasse på en anden skole i kommunen, eller, hvis man antager, at den utilfredsstillende opførsel skyldes nogle legemlige eller psykiske lidelser eller et eller andet hjemmefra, så har vi alt det med skolelæge, skolepsykolog, specialundervisning, obs-klasse, og hvad ved jeg. Og de ting bruges. Det er faktisk sådan, at der pr. elev bruges flere lærerskematimer på specialundervisning i dag end for blot et par år siden. Det er, mener jeg, udtryk for, at problemerne faktisk er voksende, og det antyder såmænd, at når undervisningsministeren siger, at vi generelt har en velfungerende skole, så er det ikke rigtigt. Man kan altså ikke