

[Gammelgaard]

Hvad mener ministeren om denne holdning, som man har indtaget siden fra ministeriets side, fra ministres side, og hvorledes stiller ministeren sig nu til den bemyndigelse og det pålæg, folketinget gav ministeren dengang?

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Grunden til, at jeg ikke tog ordet, var, at jeg lige så lidt som partiernes ordførere har noget nyt at sige i forhold til den førstebehandling af forslaget, der skete for få dage siden.

Tastesen (S):

I anledning af hr. Gammelgaards bemærkning vil jeg sige, at i et parlament er det jo således, at et parti ikke forpligter sig til at udtale sig om enhver sag, når det klart af udvalgsbetænkningen fremgår, hvad der er partiets mening. Det er tilfældet for socialdemokratiets vedkommende i denne sag.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Det er under alle omstændigheder udtryk for en uhørt arrogance, at man fra regeringspartiets side ikke lader sig repræsentere med en ordfører i denne vigtige sag, og at man heller ikke ville lade sig repræsentere ved en minister.

Jeg skal gentage mit spørgsmål, for jeg fik jo ikke noget svar fra ministeren: hvad mener ministeren om det pålæg, folketinget har givet ham om, at sikkerhedsudstyr for biler skal afgiftsfritages? Hvad mener ministeren?

Bollmann (CD):

Jeg synes også, det er interessant, at ministeren ikke vil svare på de spørgsmål, der bliver stillet. Men det falder jo godt sammen med, at der heller ikke på noget som helst tidspunkt siden valget er taget noget som helst initiativ til at få gennemført disse bilafgifter fra ministerens side.

Jeg vil gerne én gang til forsøge at forklare hr. Bernhard Baunsgaard, at når vi mener, at det ikke giver noget provenutab, er det baseret på de oplysninger, vi har fra branchen. Man forventer rent faktisk, at der sælges flere biler, når afgiften bliver sat ned. Jeg ved godt, det formentlig er håbløst at forkla-

re det, men det er altså baggrunden for det, og det var det, hr. Bernhard Baunsgaard spurgte om før.

Endelig vil jeg sige, at dette med de benzinøkonomiske biler er jo en ny linje fra de radikale. Det er i hvert fald ikke noget, vi har hørt om i efteråret, da vi havde diskussionen.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

At det skulle være en ny stilling hos de radikale med hensyn til de benzinøkonomiske biler, håber jeg kun hr. Bollmann siger på egne vegne, eftersom jeg i betænkningen har skrevet det. Jeg sagde det ved førstebehandling af dette lovforslag, og det blev sagt for år siden heroppe fra denne talerstol på de radikales vegne, så jeg håber da virkelig, at det kun er hr. Bollmann, der ikke har hørt efter.

Jeg håber snart, vi kan komme til afstemning om dette meget vigtige lovforslag. Det drejer sig om 6 mill. kr. eller sådan noget lignende.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Jeg konstaterer, at vi ikke får noget svar på de relevante spørgsmål, der bliver stillet til ministeren for skatter og afgifter. Jeg skal så give ministeren en anden lejlighed til at svare. Det konservative folkeparti agter at tage sagen vedrørende afgiftsfritagelsen for sikkerhedsudstyr op her i tinget til afgørelse, og vi overvejer at fremsætte et beslutningsforslag om, at ministeren skal efterleve loven.

Til slut kun en bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard om afgiftsfritagelsen for sikkerhedsudstyr. Hr. Bernhard Baunsgaard udtalte 5. marts 1982 til Børsen: jeg agter ikke at spille flere penge på den detalje.

Askjær Jørgensen (FP):

Angående ministerens udtalelse om, at socialdemokratiet ikke havde mere nyt at tilføje i denne sag: jeg var i går ude og lave en bilhandel. Det var en bil på hvide plader, der skulle købes, men bilen var et rent driftsmiddel.

Jeg benyttede lejligheden til at tale med medarbejderne på den pågældende virksom-