

[Bernhard Baunsgaard]

Lad mig lige føje én bemærkning til. Ja men hvordan forestiller jeg mig, at dette skal gå rundt? Jeg vil gerne understrege over for hr. Bollmann, at jeg har intet imod, at direktørbilerne bliver dyrere, hvis de benzinøkonomiske biler så til gengæld bliver billigere.

**Wilhelm (VS):**

VS kan støtte den opdeling, der ligger i ændringsforslag nr. 4 og 5, og kan støtte vedtagelsen af den del, der ligger i forslag A. Vi kan tilslutte os de bemærkninger, som hr. Rahbæk Møller gjorde med hensyn til ændringsforslag nr. 1, om eldrevne personbiler, og vil undlade at stemme til det ændringsforslag og stemme imod de to resterende ændringsforslag.

Jeg kan godt se, at det kan være utilfredsstillende for branchen, som det er anført, hvis der stadig væk skulle bestå usikkerhed med hensyn til, hvad det er, man vil med registreringsafgiften generelt, og med registreringsprovenuet. Derfor vil jeg gerne sige for vores vedkommende, at denne opdeling og denne fortsatte behandling af forslag B ikke indeholder noget som helst løfte, tværtom, med hensyn til generelle nedsættelser af registreringsafgiften, men alene dette, at der kan være grund til at se på en omlægning, som er til fordel for de energiøkonomiske biler.

Jeg har forstået efter det indlæg, hr. Bernhard Baunsgaard havde, at det er præcis det samme, der er de radikales begrundelse for stadig væk at behandle forslag B, og herefter er der overhovedet ingen usikkerhed eller utryghed med hensyn til fremtiden for så vidt angår branchen. Den ved fra i dag ganske nøje, at der ikke bliver tale om en generel nedsættelse af registreringsafgiften.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi kan kun stadig væk beklage, at vi ikke fik denne nedsættelse af registreringsafgiften. Vi havde selvfølgelig håbet, at ministeren ville have prøvet på at skaffe et flertal for at hæve giftskatterne eller indeksere dem, således at vi kunne bruge de midler, vi fik derfra, til en nedsættelse af registreringsafgiften, men det har ministeren åbenbart ikke ønsket. Vi er helt på linje med det radikale venstre i det spørgsmål, og vi håber stadig væk, at mi-

nisteren vil være med til det på et eller andet tidspunkt.

Med hensyn til ændringsforslagene må jeg sige, at vi ikke er så karrige. Vi tager dem alle sammen. Vi må da selvfølgelig notere – vi kan jo da tælle – at de første ikke bliver vedtaget. Vi er enige i, at det må være rimeligt at dele lovforslaget i to. Så kan vi i alt fald få en del igennem af det, vi ønsker skal gennemføres.

**Gammelgaard (KF):**

Det var dog en fantastisk arrogance, man udviser fra tingets største parti over for det foreliggende lovforslag.

For det første møder man ikke op med nogen ordfører, til trods for at man har stillet et gennemgribende ændringsforslag, der går ud på, at man opdeler forslaget og lader den væsentligste del blive liggende i udvalget. Ingen ordfører, det har man åbenbart ikke tid til for de hektiske politiske forhandlinger, der foregår her i venstre side af salen.

Derefter bliver der stillet en række konkrete spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter. Intet svar. Jeg synes, at det er en arrogance og en ligeglathed fra ministerens side og fra socialdemokratiets side, som er ganske uhørt, og som er helt uacceptabel.

Jeg skal gentage mit spørgsmål over for ministeren for skatter og afgifter. Hans forgænger i embedet udtalte den 10. oktober 1973 fra denne talerstol, at den lovbestemmelse, der siger, at sikkerhedsudstyret for biler skal afgiftsfritages, og som skal føres ud i livet gennem den bemyndigelse, ministeren skulle have og fik, ville blive efterlevet. Ministerens forgænger sagde, som jeg refererede det: det, som udvalget – og her tænker han på trafikikkerhedsudvalget – som sådant har foreslået, har jeg i sinde at gennemføre. Jeg mener, det i og for sig er det mindste, man kan gøre på dette felt, og det skal gøres.

Siden har ingen minister levet op til dette.

Jeg vil gerne spørge den nuværende minister for skatter og afgifter: hvorledes stiller han sig til det klare løfte, som hans forgænger udtalte fra denne talerstol den 10. oktober 1973, da bemyndigelsen blev vedtaget til ministeren og ministeren blev pålagt at føre en fritagelse for afgifter vedrørende sikkerhedsudstyr ud i livet?