

[Glistrup]

her efter et folketingsvalg er de to partier pludselig af en helt, helt anden opfattelse end den, som de ganske klart – fra socialdemokratiets side endda som forslagsstillere – lagde frem ved de behandlinger, som vi havde i efteråret.

Derfor bliver der altså ikke roser, men allerhøjst en meget beskeden buket kærmindblomster, og det kan selvfølgelig også være meget rart at få nogle beskedne blomster. Vi havde troet, at buketten var blevet lidt større, end den nu åbenbart bliver efter det seneste indlæg, der er givet. Vi havde troet, at man i hvert tilfælde for så vidt angår den i afgiftshenseende aldeles ligegyldige foretælse, der hedder elbiler, kunne have samlet sammen det flertal, som tegnede sig, efter at vi, da vi stemte om det i november måned, havde fået SF og VS til at stemme for det. Situationen er jo den, at efter november er to partier, nemlig centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti, blevet klogere og vil støtte, at elbilerne kan blive fri for dette afgiftspålæg. Men nu hørte vi altså, at nu sprang SF, og så er vi altså i den sædvanlige bedrøvelige parlamentariske position, at det faktisk ikke er til at holde sammen på et flertal, når det skal bestå af mange partier, for når man har samlet nogle sammen og lige mangler en lille smule og man så får den smule, så løber nogle af dem, man oprindeligt havde samlet sammen, altså i dette tilfælde SF, og det er jo ærlig talt aldeles uden nogen som helst saglig grund, at SF ikke vil sige: lad os dog åbne op for at se, hvad det med elbilerne kan blive til.

Det bliver altså til en meget forpjusket buket, men dog trods alt en buket, som vi vil stemme for ved tredjebehandlingen. Men det er helt afgjort, at her ved andenbehandlingen siger vi nej til forpjuksningsprocessen, siger vi nej til ændringsforslag nr. 4, siger vi nej til ændringsforslag nr. 5, som vil ændre den dato, som skatteministeren frivilligt forelagde for folketinget allerede den 3. november, da han sagde, at fra og med 4. november skal disse lempelser have fundet sted.

Så får vi altså nu tryllet et fata morgana frem fra hr. Bernhard Baunsgaards side om, at vi skal til at lave den helt store reform inden for registreringsafgiften. Ja men lad os da så komme i gang med det, og lad os se at få gjort noget ved det.

Fremskridtspartiet har igennem disse år herinde i folketinget gang på gang sagt, at vi simpelt hen ikke kan være bekendt at bygge videre på en afgiftslovgivning, der mere eller mindre tilfældigt fik sin form engang før første verdenskrig – for så gammel er den faktisk i sin grundstruktur – men at man må se at finde frem til, uanset hvor stort et provenu man vil udsuge af bilerne, at få den lov skrevet, sådan at den passer til det moderne samfund. Vi har som bekendt kæmpet gang efter gang for, at vi fik et Marienborgmøde eller noget lignende i skatteudvalget om det.

Lad os håbe, at de radikale ikke er helt luftsteg og vindfrikadeller, men at man nu vil være med til at gøre en effektiv indsats for, at vi får en registreringsafgiftslovgivning, der i hvert fald i teknisk forstand kan tilpasse sig samfundet, som det er i 1980'erne. Der er desværre al mulig grund til at tro, at det, de radikale skriver i betækningsbidraget, bare er, at de lægger et røgtæppe ud over deres faneflugt. Men lad os håbe, at der for en gangs skyld er mandfolkerealiteter i det, som hr. Bernhard Baunsgaard udtaler. Så vil det være første gang, og det vil være lykkeligt at komme til at opleve noget sådant.

#### **Bollmann (CD):**

Grunden til, at vi i januar fremsatte lovforslaget næsten uændret i forhold til regeringens oprindelige forslag, var, at vi troede, at regeringen og de radikale ville leve op til det, man havde lovet før valget, og som kun faldt på gulvet, fordi valget blev udskrevet.

Vi har altid været stemt for væsentlige afgiftslempelser, og derfor er det naturligvis let for os nu, da situationen er ændret, at stemme for de af de konservative, venstre og fremskridtspartiet stillede ændringsforslag om sikkerhedsudstyret. Jeg håber også, at hr. Bernhard Baunsgaard vil markere sin interesse for denne sag, som han har gjort adskillige gange før.

Hvis regeringens ændringsforslag om at dele lovforslaget går igennem og der således ikke sker nogen ændring i lovteksten om sikkerhedsudstyr, kan hr. Bernhard Baunsgaard og andre være med til at foretage denne markering ved, at vi får begge dele af lovforslaget tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, og så kan ministeren i tillægsbetænkningen erklære, at han vil efterleve de