

[Ivar Hansen]

fortsætte. Derfor er det vores ønske, at der i hvert fald i denne folketingssamling kommer en afklaring af det spørgsmål.

Jeg ved ikke, hvor meget man skal lægge i det radikale venstres betækningsbidrag i så henseende. Jeg har selvfølgelig lyttet til hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger til hr. Gammelgaard med hensyn til afgiftsfritagelse for sikkerhedsudstyr, men jeg har selvfølgelig også kigget på, hvad det radikale venstre ved hr. Bernhard Baunsgaard skriver i betænkningen: der må ændres i registreringsafgiften, siger det radikale venstre. Og det lyder jo voldsomt. Vi ved, at de radikale i denne sag er afgørende for flertallet, og der har været muligheder nok for at få denne sag bragt på plads.

Nu har fremskridtspartiet tendens til en lidt særegen sprogbrug i deres betækningsbidrag. I denne betænkning har fremskridtspartiet et udtryk, som siger, at det er en sygdomsforklaring. Må jeg bruge det udtryk om det radikale venstres bidrag med hensyn til ændring af registreringsafgiften, hr. Bernhard Baunsgaard? Er det blot en sygdomsforklaring, eller er der hold i den bemærkning om, at der må ske en ændring af registreringsafgiften? Hvis der er hold i bemærkningen, hr. Bernhard Baunsgaard, ville jeg da i og for sig foreslå, at det radikale venstre satte sig i spidsen for et arbejde i folketings skatte- og afgiftsudvalg, således at vi kunne nå til en afklaring af det spørgsmål inden denne folketingssamlings slutning.

Man kan måske ane visse muligheder med hensyn til sikkerhedsudstyr og med hensyn til en ændring af registreringsafgiften, hvis det radikale venstre vil vedstå de antydninger, der i hvert fald fremkommer fra det radikale venstres side i betænkningen. Hvis der er hold i disse ting, skulle det glæde os overordentlig meget.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti har taget initiativ til ændringsforslag nr. 4 og 5, der går ud på straks at dele lovforslaget, så de indlysende fornuftige bestemmelser om afgiftsfritagelse for ældre vogne og om omlægning af reglerne for hyrevogne kan gennemføres snarest muligt. Vi vil selvsagt støtte disse ændringsforslag og opfordrer andre til at gøre det samme.

De tre øvrige ændringsforslag, nr. 1, 2 og 3, vil vi stemme imod. Vi må dog straks sige, at vi har en vis sympati for ændringsforslag nr. 1, der går ud på at udvide afgiftsfritagelsen for elvogne til også at omfatte personvogne. Da vi imidlertid ikke kender konkrete planer om fabrikation her i landet af ældre personvogne, da vi ikke har overblik over en mulig import af disse varer, og da vi som sagt ønsker afgiftsfritagelsen for ældre varevogne indført hurtigst muligt, kan vi ikke støtte det på nuværende tidspunkt. Men hvis sagen bliver aktuel på et senere tidspunkt, er vi villige til at støtte en udvidelse af afgiftsfritagelsen som her foreslået.

Glistrup (FP):

Det burde have været roser, et stort, dejligt flor af ægte naturroser. Og det troede vi da også naivt, da vi kom i folketinget den 12. november sidste år, at det ville blive. Vi så som et af de allerallerførste punkter på dagsordenen, at der skulle der ske et afgørende brud med den bilskattepolitik, der havde været ført i to, tre generationer her i Danmark. Nu skulle det gå den anden vej. Nu skulle man erkende, at bilen ikke mere var en luksusgenstand, men at bilen er et nødvendigt arbejdsredskab for hundredtusindvis af danske. Det er noget, som over en helt afgørende indflydelse på både den almindeligt menneskelige og den økonomiske velstand og velværet her i Danmark.

Så skete der altså det hin 12. november, at formanden pludselig byttede om på rækkefølgen af dagsordenspunkterne og puttede det, der stod højt oppe, meget langt ned, så det aldrig kom til behandling, og der dukkede så i stedet for nogle imiterede plasticroser frem ved behandlingen, og de ægte roser, som vi skulle have haft, fik vi altså ikke den 12. november.

Nu må vi altså efter udvalgsbehandlingen konstatere, at det ganske klare løfte, som blev givet af over 90 pct. af det daværende folketings medlemmer, om, at man med virkning fra den 4. november 1981, altså noget, der stod som en historisk dato, bliver brudt som følge af den faneflugt, som socialdemokratiet og det radikale venstre foretager i forhold til det, som var fastslået på det pågældende tidspunkt. Det er skammeligt, det er skændigt, men vi må altså bare konstatere, at