

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har, som hr. Gammelgaard beskrev det så udmærket, i 1975, 1978 og flere gange tidligere forsøgt at få dette folketings flertal til at indse, at det er en skændighed, at der står noget i loven, som en minister ikke vil følge. Jeg regner det for for lidt at vælte en minister på, men konsekvensen er, at loven må laves om. Vi kan ikke have en lov, som et flertal ikke er parat til at efterleve, og som en minister ikke er parat til at efterleve.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard ((KF):

Hr. Bernhard Baunsgaard har adskillige gange fra denne talerstol sagt, at det var stødende for retsbevidstheden, og at det var rygende forkert, at man ikke havde fået gennemført den afgiftsfritagelse for sikkerhedsudstyr, folketings vedtog i 1973. Jeg forstår hr. Bernhard Baunsgaard således, at fordi ministeren i realiteten har begået noget ulovligt ved, at man ikke fra ministerens side efterlever denne lovbestemmelse, så skal man præmiere ministeren ved, at han ikke skal have den pågældende lov længere.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja men ministeren får ikke denne fritagelse for det, hr. Gammelgaard kalder at overtræde loven, gratis. Men efter min opfattelse er det nu nødvendigt, at vi kigger på reglerne for bilbeskatningen her i Danmark, og jeg gentager: det er rimeligt at lægge lettelsen på benzinøkonomiske biler. Det tager den nuværende afgiftslov ikke hensyn til. Jeg har skrevet det i betænkningen, og det havde jeg egentlig regnet med at hr. Gammelgaard havde forstået ved at læse det.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Jeg konstaterer, at hr. Bernhard Baunsgaard har skiftet standpunkt på dette område.

Ivar Hansen (V):

Vi har stillet nogle ændringsforslag sammen med de konservative og CD, og det er klart, at de ændringsforslag vil vi stemme for, således forslaget om, at også eldrevne

personmotorvogne skal være fritaget for registreringsafgift.

Vi har selvfølgelig lagt mærke til, at ministeren har svaret udvalget – det er et svar, som er optrykt i fremskridtspartiets betænkningens bidrag – at et såkaldt formidlingsråd har haft den opfattelse, at der ikke var grundlag for en egentlig serieproduktion af eldrevne personmotorøretøjer i Danmark. Det kan da meget vel være, at det er rigtigt i dag, men med den negative holdning, ministeren lægger for dagen på dette punkt, kan vi jo desværre nok slå fast, at der så heller ikke i fremtiden vil blive noget grundlag for en produktion af disse køretøjer. Vi skal meget stærkt beklage, at man fuldstændig ser væk fra den mulighed, der også her kunne være for beskæftigelse og produktion. Vi siger ikke, at det ville være en produktion, der ville komme til at spille nogen særlig rolle, men alligevel er der den mulighed, at det på visse specielle områder kunne være et anvendeligt motorkøretøj til forskellige transportformer. Derfor stemmer vi som sagt for ændringsforslag nr. 1 om at udvide afgiftsfritagelsen også for eldrevne motorkøretøjer.

Der er allerede blevet sagt meget om de ting, vi diskuterer her. Jeg ved ikke, hvor mange gange i løbet af det sidste år vi nu har diskuteret ændringer i registreringsafgiften og også ændringer, som er indeholdt i ændringsforslag nr. 2. Det er hele spørgsmålet om sikkerhedsudstyr, om en principiel fastslåen i loven af, at sikkerhedsudstyr er fritaget for registreringsafgift. Det er egentlig utroligt, at vi nu ikke kan få sat punktum for hele den diskussion derved, at et flertal i folketingsklart slår dette fast ved at vedtage det ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 3 om, at pristalsreguleringen skal rykkes frem, er der i og for sig ingen grund til at kommentere.

Vi stemmer imod ændringsforslag nr. 4 om at dele lovforslaget i to. Det er klart, at med en sådan deling af lovforslaget vil det væsentlige i denne sag blive liggende i folketings skatte- og afgiftsudvalg, og dér vil det så, hvis et flertal ønsker det, blive liggende, og usikkerheden om den fremtidige bilbeskatning herhjemme vil fortsætte. Automobilbranchen vil fortsat være efterladt i usikkerhed om, hvad et flertal i folketings ønsker. Vi beklager meget stærkt, at man ved en sådan deling bidrager til, at den usikkerhed vil