

til landbrug og fiskeri m.v. samt tilskud, der ydes efter lov om egnsudvikling.

(Lovforslag nr. L 40. Fremsat 20/1 82. Første behandling 9/2 82. Betænkning 26/2 82).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v.
[Af Bollmann (CD) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 73. Fremsat 22/1 82. Første behandling 9/2 82. Betænkning 19/2 82).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets over-

gang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Gammelgaard (KF):

Der er til dette lovforslag stillet 5 ændringsforslag.

Jeg kan sige vedrørende det første, at det stemmer det konservative folkeparti for. Vi finder, det er rigtigt at fastslå afgiftsfrihed i forbindelse med elbiler, så en mulig produktudvikling ikke forhindres.

Ændringsforslag nr. 3 opfordrer vi også tinget til at støtte; det er fremsat af de konservative. Vi mener, at pristalsreguleringen af registreringsafgiftslempelsen bør iværksættes straks, da der jo i løbet af 1982 finder udefra kommende prisstigninger sted på importerede biler. Afgiftslettelsen vil være næsten illusorisk, hvis pristalsregulering ikke sker allerede fra lovforslagets vedtagelse. Vi hørte forleden dag, at formanden for Danmarks Automobilforhandler Forening udtalte, at der var ret så voldsomme prisstigninger fra udlandet på vej.

Jeg skal beskæftige mig lidt nøjere med ændringsforslag nr. 2. Her er der tale om, at forslagsstillerne, herunder det konservative folkeparti, ønsker at fastholde den bemyndigelse, ministeren for skatter og afgifter har til at afgiftsfritage sikkerhedsudstyr på biler. Denne bemyndigelse blev indført i lovgivningen i 1973, og det skete efter en debat her i salen, hvor ministeren for skatter og afgifter – dengang var det finansministeren, der havde dette område – fik lejlighed til at præcisere sin holdning. Ministeren blev spurgt af den konservative ordfører, hr. Stetter – jeg citerer fra Folketingstidende 1973–74, 1. samling, den 10. oktober 1973, spalte 396:

»Jeg har nogle få bemærkninger vedrørende lovforslaget om registreringsafgift af motorkøretøjer. Lovforslaget indeholder en bemyndigelse til finansministeren, som kan fastsætte regler, hvorefter der kan indrømmes et fradrag i afgiften, når der er tale om, at man anvender et bestemt trafikikkerhedsfremmende udstyr m.m.«

Hr. Stetter fortsatte:

»Jeg håber ikke, at den kendsgerning, at det er pakket ind som en bemyndigelse, betyder, at det er et papirforslag, som finansmi-