

[Boligministeren]

gen og SF om statslige støtteopkøb. Der er ingen underhåndsaftaler, der er ingen aftaler overhovedet. Alle, der kender boligministeren, vil vide, at en person, der har så ringe muligheder for at holde på en hemmelighed, ikke kan leve med en underhåndsaftale.

Det tredje punkt er spørgsmålet om, hvorvidt der er en almennyttig kvota på 10.000 efter 1984 og ingen kvota for andelsboligerne. Det er rigtigt, at det fremgår af nogle bilag, at man i budgetoverslag m.v. har sat tallet 10.000 ind, men således som lovforslagene nu er udformet, er det helt klart, at vi begynder på en frisk i finansåret 1984. Da må vi vurdere, både hvad der er behov for af almennyttige boliger, og hvad der er behov for af andelsboliger. Ud fra rent boligministerielle synspunkter og byggeriets planlægning havde det været rart, om man havde haft nogle kvototal, man kunne regne med, men ud fra hensynet til den økonomiske politik er det vigtigt, at man kan genvurdere situationen, og det sker altså for alle former for boligbyggeri. Det vil jeg gerne levere et notat om til udvalget mellem anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg havde ikke regnet med, at vi så tidligt var ved anden omgang, så jeg skal holde mig til de korte bemærkninger af hensyn til økonomiministeren, som er bange for, at debatten skal ødelægge mulighederne for salg af disse obligationer.

Det var hr. Arne Melchior, der kaldte mig herop. Han vil altid så gerne påstå, at jeg heroppefra har prøvet på at gøre mig ren i forhold til andre, fordi jeg skulle fremkomme med ene saglige argumenter. Det, jeg sagde, var lige det modsatte: ikke at jeg ikke kom med saglige argumenter, men at saglige argumenter ikke hjalp i dette ting. Det, jeg ønskede, var, at man i den givne situation selvfølgelig skulle udnytte de taktiske muligheder, og jeg klandrer simpelt hen CD for ikke at have udnyttet disse muligheder. Netop ved at skubbe landbruget ud af en rimelig helhed har man solgt landbruget på dette område. Man har ikke interesseret sig for landbrugets problemer.

Og det kan ikke hjælpe, at man regner med, at man eventuelt ved en saglig debat i

morgen om landbrugets forhold får mulighed for at løse landbrugets problemer med de forslag, der er lagt frem. Selvfølgelig gør man da ikke det. Det kan vi lige så godt indrømme. Der kan ikke fremsættes dagsordensforslag i morgen. Regeringen kan notere sig, at der er fremsat nogle forslag, men regeringen har ingen klemme på os. Jeg siger, at det skulle man have udnyttet, det ville vi i alle tilfælde have udnyttet. Når man har en fugl i hånden, skal man så sandelig ikke sende den op på taget i troen på, at de andre nok skal give én en igen efterhånden. Det gør de så sandelig ikke. Det ved hr. Arne Melchior udmærket, sådan er politik ikke.

(Kort bemærkning).

Stubkjær Pedersen (CD):

Nu kan jeg jo ikke vide, hvad hr. Arne Bjerregaard mente om indekslån under første behandling, for hr. Arne Bjerregaard var desværre ikke til stede i salen.

Det, der får mig til at tage ordet, er, at hr. Dræbye flere gange har stillet os spørgsmålet, hvor store midler vi har sikret os at regeringen har sat af til indekslån til landbruget. Jeg har stor forståelse for, at hr. Dræbye bruger megen tid på bolig- og specielt andelsboligs spørgsmål, men jeg vil alligevel foreslå hr. Dræbye, at han går til de radikales landbrugspolitiske ordfører. Der vil han kunne få at vide, at centrum-demokraterne sammen med tre andre borgerlige partier har stillet et forslag til løsning af landbrugets problemer, og i det forslag indgår indekslån ikke.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Det er til boligministeren, som siger, at der ligger ingen aftaler om, at staten eller statslige fonds skal opkøbe indeksobligationer.

Økonomiministeren har sagt, at staten vil opkøbe det fornødne antal. Økonomiministeren har videre sagt, at der skal etableres et samarbejde mellem de store udbydere og efterspørgere, således at u hensigtsmæssige kursudsving på indeksobligationer undgås. Videre siger økonomiministeren her i salen, at i det omfang, disse institutioner opkøber indeksobligationer, vil det også være naturligt, at de går ind i det samarbejde. Ja vel, men det står altså stadig tilbage: i hvilket