

[Agnete Laustsen]

ting, som han måske kunne have fordel af at få bragt på plads.

(Kort bemærkning).

Stubkjær Pedersen (CD):

Det er da muligt, at jeg har overset visse ting, og det er måske en af ulemperne ved at være ny herinde. Men jeg tror alligevel, at der er mange fordele ved at være ny herinde. F. eks. er man ikke hæmmet af en hel masse forestillinger om, at man skal være saglig eller ikke-saglig.

Fru Agnete Laustsen citerede fra Børsen, at vi skulle have fat i det politiske indhold. Jeg fik fat i det politiske indhold. Jeg havde møde med boligminister Erling Olsen, og jeg talte med adskillige andre, som fik mig til at forstå, at de tal, der på det tidspunkt var fremme, ikke var korrekte, at det grundlag, vi havde forhandlet på, stod ved magt, og det mener jeg er blevet slået fast i pressen efter den tid.

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Det glæder mig at høre, at hr. Stubkjær Pedersen har haft en samtale med boligministeren og har fået bortvejret sin tvivl. Så vil jeg meget gerne bede om, at vi andre også kan få bortvejret vores tvivl, og at hr. Stubkjær Pedersen fortæller os, hvor store opkøb boligministeren stillede i udsigt.

Fogh Rasmussen (V):

Hr. Stubkjær Pedersen var uenig i den konklusion, jeg drog, at kvoten for det almennyttige nybyggeri vil være uændret på de 10.000, når vi når frem til 1985, medens kvoten for andelsboligbyggeri ophører med udgangen af 1984.

Hr. Dræbye har på udmærket vis svaret hr. Stubkjær Pedersen, og derfor skal jeg ikke bore yderligere i det, men kun slå fast, at det altså står helt klart, at kvoten for udlejningsbyggeri er permanent, mens kvoten for andelsboligbyggeri er midlertidig – efter de oplysninger, regeringen selv har givet.

Så vil jeg godt tage den tråd op, som netop blev sluppet. Jeg er egentlig skuffet over, at hverken boligministeren eller økonomiministeren har villet svare på de klare spørgsmål, jeg har stillet her i første runde.

Økonomiministeren har sagt, at staten vil købe det fornødne antal indeksobligationer, og det rejser helt naturligt det spørgsmål: hvad er »det fornødne antal indeksobligationer«? Betyder det, at staten og de statslige fonds vil gå ind og opkøbe indeksobligationer uden begrænsning for at opfylde den mangel, der måtte være i efterspørgslen efter indeksobligationer? Det spørgsmål vil jeg gerne stille til økonomiministeren. Betyder det, at staten eller statslige fonds uden begrænsning vil gå ind og opkøbe indeksobligationer, såfremt der måtte blive tale om en manglende efterspørgsel? Jeg vil gerne gøre spørgsmålet endnu mere præcist ved at spørge enten økonomiministeren eller boligministeren, om man vil følge hr. Erhard Jakobsens forslag, som kom frem i dagbladet Aktuelt den 2. marts, om at lægge et konkret forslag på bordet med angivelse af de præcise grænser for omfanget af et eventuelt støt-teopkøb. Jeg vil gerne spørge regeringen, om man agter at fremkomme med et sådant forslag og dermed følge den opfordring, som er kommet fra centrum-demokraterne, og i tilslutning til det spørge, om regeringen er enig i, at den rimelige grænse for et sådant opkøb er de 10–15 pct. af den samlede mængde indeksobligationer, som hr. Stubkjær Pedersen har ladet vide er det rimelige omfang.

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg er langthen enig med den socialdemokratiske ordfører i, at de påstande og spørgsmål, som fremkommer fra specielt venstres ordførers side, men også fra andre borgerlige politikeres side, i meget vidt omfang har til formål at forlænge debatten eller prøve at hindre gennemførelsen af disse forslag. Derfor synes jeg egentlig, det er overflødigt at gå op på talerstolen og svare på spørgsmål, som jeg for længst har besvaret i udvalget, hvor hr. Fogh Rasmussen også var til stede, og som vi har besvaret i betænkningen.

For at der ikke skal være nogen som helst misforståelse, vil jeg gerne gentage, hvad vi har sagt i udvalget, og hvad der står i betænkningen: vi regner med, at markedskræfterne stort set vil klare efterspørgslen, således at der vil være en stor privat efterspørgsel efter indeksobligationer i starten. Imidlertid er det jo sådan, at behovet for at finansiere med indeksobligationer for det sociale bolig-