

[Stubkjær Pedersen]

det udtryk i skrivelsen. Det samme gælder kommentarerne vedrørende reallønsklausulen.«

Jeg vil også godt henvise til Information i dag, som har en artikel om det samme problem.

Fru Agnete Laustsen tror heller ikke, der vil komme noget byggeri i gang på grund af denne indeksslov. Vi har ikke sagt noget om, hvor meget der kommer i gang, men det helt afgørende er i hvert fald, at dette er et skridt i den rigtige retning. Regeringen har selv været fremme med, at det måske giver 10.000 arbejdspladser. Fremskridtspartiet siger i sit betænkningsskildring, at det måske er 5.000 arbejdspladser. Men vi er da i hvert fald enige om, at der er arbejdspladser i dette.

Jeg skal også lige kommentere nogle af hr. Fogh Rasmussens bemærkninger.

For det første havde hr. Fogh Rasmussen en række betænkeligheder, men jeg synes faktisk, vi har gennemgået dem alle i udvalget, så jeg forstår ikke, at hr. Fogh Rasmussen stadig væk har disse betænkeligheder.

Hr. Fogh Rasmussen taler hele tiden om støtteopkøb fra regeringens side, altså over de statslige fonde. Vi har aldrig brugt ordet støtteopkøb. Det, vi har sagt, og det står vi gerne ved, er, at staten har adskillige fonde, i øvrigt selvstændige fonde: bygge- og boligfonden, ATP-fonden m.m. Det vil simpelt hen være urimeligt, at vi går ud til f.eks. pensionskasserne og siger til dem: nu må I vise lidt samfundssind og investere i indeksobligationer, selv om det måske ikke lige umiddelbart er en god forretning for jer, hvis staten med de store midler, som den har i fondene, ikke også investerer i indeksobligationer. Det skulle bare mangle.

Jeg vil godt henvise til et notat, vi har fået fra boligministeren, og som økonomiministeren har tilsluttet sig. Deri siges, at en række offentlige fonde, herunder den sociale pensionsfond og statens bygge- og boligfond, har meget betydelige midler placeret i obligationer. Nu skal jeg lige i parentes indføje, at i hvert fald for bygge- og boligfonden siger vedtægterne simpelt hen, at den skal investere i obligationer. Skrivelsen fortsætter:

»Boligministeren finder det naturligt, at disse fonde også lader deres porteføljer rumme indeksobligationer. Derfor vil det være rimeligt, at der som led i deres investeringspolitik indkøbes indeksobligationer.

En sådan opkøbspolitik må dog ikke modvirke, men søges samordnet med den af Nationalbanken førte almindelige pengepolitik.«

CD kan fuldstændig tilslutte sig de betragtninger, som her er gjort gældende af bolig- og økonomiministeren.

Hr. Fogh Rasmussen var også inde på, at det almennyttige byggeri nu bliver mere konkurrencedygtigt i forhold til ejerboligerne. Jeg vil gerne slå fast, at vi har intet imod almennyttigt byggeri, men det er da rigtigt, når hr. Fogh Rasmussen siger, at starthuslejen bliver lavere i det almennyttige byggeri, i øvrigt nøjagtigt som den bliver det for ejerboligerne. Der er bare en væsentlig forskel, som får mig til at sige, at det nok er det omvendte af det, hr. Fogh Rasmussen sagde, der vil ske. En af de store fordele ved det almennyttige byggeri er nemlig, at vi i løbet af nogle år ikke får den meget store ubalance mellem nye lejligheder og lejlighe-der, som er 10-15 år gamle; der vil ikke blive den meget store forskel i huslejen, og det synes jeg er noget virkelig positivt.

Hr. Fogh Rasmussen var også inde på andelsboligkvoten, som vi i øvrigt fik sat op fra de 1.000 til 1.500. Vi synes, det i sig selv var et stort spring, der blev vedtaget i boligloven sidste år, at der skulle bygges 700, og nu er vi oppe på 1.500, men hr. Fogh Rasmussen siger, at tallet her ikke er permanent, hvori- mod det er det for det almennyttige byggeri. Det er jo ikke rigtigt, hr. Fogh Rasmussen, såfremt dette forslag bliver vedtaget. - Jeg tænker her på § 1, stk. 2, som jo giver en hjemmel for boligministeren til at yde rentebidrag i hvert af finansårene 1982 og 1983 til indtil 12.000 lejligheder i almennyttigt byggeri og indtil 1.500 andelsboliger.

Denne hjemmel til at yde rentebidrag skal sammenholdes med forslaget § 8, hvorefter boligbyggeriloven ændres, således at der ikke er hjemmel til at yde grundkapitaltilskud til en årlig kvota på 10.000 almennyttige lejligheder, men i stedet til at yde grundkapital til 12.000 lejligheder i hvert af finansårene 1982 og 1983.

Vedtages disse forslag - og det håber vi de gør - vil der ikke længere være nogen fast årlig kvota for nogen kategori af støttebyggeri. I stedet kan der fastsættes kvoter på finanslovene for 1984 og fremefter. Det synes vi også i sig selv er positivt, at vi nu ikke