

[Thorndahl]

voldsom tilskyndelse for dem, der har dårligst råd, til at vælge den dyreste boligfinansieringsform.

Fremskridtspartiet har stillet ændringsforslag om, at indeksslåne også skal omfatte om- og tilbygninger; det vil være en hensigtsmæssig og nyttig udvidelse, som vi meget stærkt skal anbefale folketetinget at støtte.

Vi er imidlertid noget forundrede over det efterspil, der har været efter udvalgsbehandlingen. Det har for os været foruroligende, at der i dagspressen har været oplysninger fremme om, at der skulle foreligge en underhånds aftale mellem socialistisk folkeparti og regeringen om statslige støtteopkøb af indeksobligationer over de statslige fonde. Vi regner med, og vi håber på, at vi under udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling får skaffet fuldstændig klarhed over, om der foreligger en sådan aftale mellem SF og regeringen.

I øvrigt har jeg endnu ikke set det dementi, som økonomiministeren i boligudvalget den 25. februar 1982 lovede, af et såkaldt konstrueret interview med ministeren i dagbladet Information samme dag. Jeg har imidlertid ikke lejlighed til at læse alle numre af Information, så jeg regner med, at dementiet har været bragt, og at vi så i boligudvalget kan få dementiet omdelt som bilag.

Vedrørende L 82 har vi stillet ændringsforslag om at udtage kvotaforhøjelserne for det støttede byggeri, et forslag, som vil indebære meget betydelige besparelser; i løbet af nogle få år vil de vel blive på nogle milliarder kroner, besparelser, som vi mener den økonomiske situation tilsiger at man nødvendigvis må støtte.

Med hensyn til de ændringsforslag, som venstre, de konservative, kristeligt folkeparti og de radikale – det er åbenbart det nye firkløver i dansk politik – har stillet, skal jeg sige, at vi vil stemme for de forslag, der sætter kvoterne for det støttede byggeri ned, mens vi vil stemme imod de foreslåede forhøjelser af kvoterne.

Afslutningsvis vil jeg gerne fremhæve, at den politiske debat om indeksslåne efter mit skøn har været noget afsporet og vildledende. Realiteten er, at indeksslåne korrigerer for inflationen; de vil derfor muliggøre en finansiering af et byggeri, der helt vil svare til de vilkår, der var gældende, da vi ikke havde inflation, og betalt med helt sammen-

lignelige reale ydelser. Når indeksfinansiering alligevel er dyrere end den finansieringsform, vi kender i dag, er det alene på grund af den meget betydelige overbeskatning og den skattelovgivning i det hele taget, vi lever med i dag, og det er forudsætninger, som fremskridtspartiet ikke er ansvarligt for.

Med dette lovforslag giver vi både långivere og låntagere nye valgmuligheder under frie markedsvilkår. Har man tillid til sine medmennesker og deres evne til at træffe fornuftige valg, er der ingen problemer i at tilslutte sig lovforslaget. Vi har tillid til vore medmennesker, og derfor siger vi også ja til at indføre indeksregulerede realkreditlån.

Stubbjær Pedersen (CD):

Det er rigtigt, at centrum-demokraterne var meget kritiske over for lovforslag nr. L 81, som det forelå under førstebehandlingen. Hovedparten af vores kritik gik på landbrugsområdet, hvor vi i øvrigt er på linje med det radikale venstre og de konservative. Da regeringen så tilbød at pille landbruget ud af lovforslaget og yderligere tilbød en reallønsgaranti, som vi også har forlangt, har vi ikke nogen grund til ikke at stemme for det, bare fordi vi var kritiske under førstebehandlingen. Selvfølgelig kan vi stemme for det, idet vi mener, der er meget positivt i det, og fordi man har imødekommet os på en række områder.

Vi synes også, vi har haft en meget grundig udvalgsbehandling. Jeg synes, det skal siges, når der er blevet talt om lovsjuskeri, at på det tidspunkt, da vi skrev betænkningen, var faktisk samtlige svar på de på det tidspunkt stillede spørgsmål afleveret næsten et døgn før.

Fru Agnete Laustsen refererede til skrivelser fra Realkreditrådet, og det har hun også lov til, men hun skal ligesom tage det hele med så, for den største kreditforening i Danmark har nogle ganske andre synspunkter. Jeg citerer fra skrivelserne:

»Kreditforeningen Danmark finder ikke, at en række af de ovenfor omtalte »administrative problemer« i deres væsen er administrative, og finder derfor ikke, at de bør indgå i Realkreditrådets nærværende skrivelse. Kreditforeningen Danmark kan i øvrigt i flere tilfælde ikke tilslutte sig den holdning over for disse problemstillinger, som har fun-