

(Lovforslag nr. L 80. Fremsat 27/1 82. Første behandling 2/2 82. Betænkning 26/2 82).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, og §§ 2-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Anden næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 11) Anden behandling af:

*Forslag til lov om indeksregulerede realkreditlån.*

(Lovforslag nr. L 81. Fremsat 27/1 82. Første behandling 2/2 82. Betænkning 25/2 82).

Der var stillet 19 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 12 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

### 12) Anden behandling af:

*Forslag til lov om offentlig støtte til indeksfinansieret boligbyggeri og om ændring af lov om boligbyggeri.*

(Lovforslag nr. L 82. Fremsat 27/1 82. Første behandling 2/2 82. Betænkning 25/2 82).

Der var stillet 16 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Kaj Poulsen (S):

Boligudvalget har haft et overordentlig langstrakt og grundigt udvalgsarbejde angående de lovforslag, der her er til behandling, og jeg synes, man må have beundring for boligministeriets embedsmænd, når de, i den udstrækning udvalget har kunnet sprøjte spørgsmål ud, har kunnet besvare disse spørgsmål præcist, sagligt og så hurtigt, som det er foregået, og således at vi har kunnet tage stilling til disse meget nyttige forslag.

Jeg synes, det er værd at bemærke, at Typehusforeningen har haft foretræde for udvalget. Typehusforeningens vurdering af, hvor meget et sådant forslag om indeklån vil betyde for beskæftigelsen, og hvor mange parcelhuse der vil kunne bygges efter dette forslags gennemførelse, oversteg fuldstændig socialdemokratiets og regeringens forventninger. Det er på denne baggrund, man skal se den filibustervirksomhed, som er foregået fra de borgerlige partiers side, af det mindretal, der består af det konservative folkeparti, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget. Til trods for den positive virkning, som Typehusforeningen mener - hvad vi ikke er uenige med dem i - forslagens gennemførelse vil have på beskæftigelsen, skal vi ikke alene opleve denne filibustervirksomhed i udvalget, men disse partier har så sandelig også skrevet i betænkningen, at denne filibustervirksomhed skal forsøges fortsat.

Det synes jeg er beklageligt på baggrund af den situation, vi står i både på det bolig-mæssige og på det beskæftigelsesmæssige