

[Hahn]

sønderjysk dagblad, at talrige af disse – og der var altså seks – små sparekasser i Sønderjylland var så kriseramte, at de ikke mere opfyldte lovens mindstekrav til soliditet.

Hvis denne påstand er rigtig, støtter den jo i høj grad det krav om højere egenkapital i nystiftede pengeinstitutter, som industriministeren har fremsat lovforslag om. Men hvis stiftamtmandens påstand ikke er rigtig, kan man måske heri finde en begrundelse for, at industriministerens krav er for højt. Størrelsen af de enkelte engagementer i pengeinstitutterne begrænses jo af de enkelte pengeinstitutters egenkapitals størrelse, og historien fortæller, så vidt jeg ved, kun om de vanskeligheder, de store pengeinstitutter har påført samfundet, og her kan jeg nævne Revisionsbanken, Bondestandens Sparekasse, Den Danske Landmandsbank osv.

Den sønderjyske sparekassekrise har været omtalt i de sønderjyske dagblade og i Radio Syd, og den er sikkert en hovedårsag til ønsket om en højere egenkapital i nystiftede pengeinstitutter. Yder den nugældende lovgivning i tilstrækkeligt omfang sparerne i hovedparten af de små sønderjyske sparekasser sikkerhed, når disse ikke mere opfylder lovens mindstekrav til soliditet? Findes der i sådanne tilfælde en praksis, der overflødiggør en mere præcis lovgivning for de tilfælde, hvor et pengeinstitut kommer under lovens soliditetsgrænse? Kan f.eks. i det aktuelle eksempel de gennemgående svage, små sønderjyske sparekasser i alle tilfælde regne med støtte fra den forholdsvis stærke landsdelssparekasse, eller er de kriseramte små sønderjyske sparekasser under et særligt tilsyn, der kan retfærdiggøre, at de fortsat kan virke til trods for en utilstrækkelig soliditet?

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg har hørt ordførere her i dag sige, at de ikke kan stemme for ministerens lovforslag, men jeg har ikke samtidig fået tilsagn om, at man vil stemme for vores ændringsforslag. Derfor efterlyser jeg nu en forklaring på, at man ikke vil være med til at afbøde virkningerne af ministerens lovforslag, trække det lidt i den retning, man ønsker. Det mangler vi den logiske forklaring på, og den synes jeg man skulle komme med; ellers kan vi ikke betragte ordførerne som seriøse.

Næsteften vil jeg sige, at jeg glæder mig til, at ministeren kommer herop, for jeg går ud fra, at ministeren under sin velfortjente ferie, mens nogle har været i Nordisk Råd, har besluttet sig til at stemme for vores ændringsforslag. Jeg er klar over, at ministeren betragter det som en fremstrakt hånd. Jeg er klar over, at ministeren synes, det er rimeligt, at vi får en lidt blød overgangsordning.

Derfor glæder jeg mig til, at ministeren nu kommer op og meddeler, at regeringspartiet vil stemme for vores ændringsforslag.

Industriministeren (Erling Jensen):

Allerførst skal jeg takke hr. Askjær Jørgensen hjerteligt for hans interesse for mit privatliv. Jeg har det fortsat godt, og jeg har ikke i de forløbne dage ændret holdning, så jeg skal tillade mig at afvise det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

Bortset fra det skal jeg hjerteligt takke det betydelige flertal, der har valgt at stemme for lovforslaget med det af mig stillede ændringsforslag.

Jeg skal over for hr. Hahn understrege, at bank- og sparekassetilsynet fører et løbende og omhyggeligt tilsyn med soliditeten i både sparekasser og banker, og jeg skal over for hr. Ellemann-Jensen understrege, at der ikke i denne lovgivning er tale om nogen dispensation for de eksisterende pengeinstitutter. Der er tale om særlige regler for nyetablerede pengeinstitutter.

Ellemann-Jensen (V):

Nu synes jeg, ministeren leger lidt med ordene, for ministeren kan ikke afvise, at vedtages dette forslag, vil størstedelen af landets pengeinstitutter leve med en kapital, som ligger under det, loven kræver. Kald det dispensation, eller hvad det skal være! Der er i hvert fald pengeinstitutter, der kommer til at leve efter andre regler end dem, der står i gældende lov, og det kan ikke være særlig hensigtsmæssigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser. (Lovforslag nr. L 53).