

[Stetter]

ikrafttrædelsestidspunktet, og vi hilser det af ministeren stillede ændringsforslag velkomment.

Ellemann-Jensen (V):

Venstre kan tilslutte sig, at der sker en vis forøgelse af det kapitalkrav, man stiller til pengeinstitutter, men slet ikke så stærk en forøgelse som den, der ligger i dette lovforslag. Det er helt ude af linje med, hvad der er foregået af økonomiske bevægelser, siden man sidst har ændret kapitalkravet til pengeinstitutter. Vi finder det ganske overordentlig betænkeligt, at man nu vil skabe en situation, hvor størstedelen af landets pengeinstitutter skal leve på dispensation fra gældende lov. Det er ganske urimeligt, og derfor kan vi ikke gå ind for forslaget.

Vi finder ikke, at der i det forarbejde, der er gjort til lovforslaget, er blevet konstateret noget behov for at skærpe tilsynet med pengeinstitutternes forskellige datterselskaber. Det fremgår jo ikke af den undersøgelse, der er lagt frem i forbindelse med lovforslaget, og vi forstår heller ikke, at man ikke kan afvente den harmonisering, der skal ske inden for EF ved fremkomsten af et kommende selskabsdirektiv. Derfor kan vi heller ikke på det punkt gå ind for lovforslaget.

I konsekvens heraf vil vi undlade at stemme til det ændringsforslag, fremskridtspartiet har stillet. Vi kan godt acceptere det synspunkt, der ligger bag: at man gradvis vil indføre krav om større egenkapital.

Vi vil stemme for ministerens ændringsforslag om at udskyde de skærpede tilsynsregler, men når selve lovforslaget kommer til tredje behandling, vil vi stemme imod det. Vi kan overhovedet ikke se, at der under udvalgsbehandlingen er ført bevis for, at det er nødvendigt eller rimeligt at gennemføre dette lovforslag.

Barsøe-Carnfeldt (FP):

Fremskridtspartiets ændringsforslag er stillet for delvis at imødekomme industriministerens ønske om hævnning af kapitalkravet i banker og sparekasser, men ændringsforslaget skal danne en blød overgang fra det nuværende kapitalkrav til de af ministeren ønskede 25 mill. kr.

Det af ministeren fremsatte lovforslag giver ikke lighed for loven, da der, hvis forsla-

get gennemføres, skabes en uretfærdig forskel i kapitalkrav mellem en del gamle banker og sparekasser, som har en kapital, som er mindre end 25 mill. kr., og de nye, kommende banker og sparekasser.

Et andet væsentligt punkt, som bør fremhæves, er, at et kapitalkrav på 25 mill. kr. vil forhindre nye, små banker i at etablere sig. Dette forhold føler vi er i strid med sund markedsøkonomi, og det kan medføre, at de bestående pengeinstitutter får en slags monopol på dette marked.

Fremskridtspartiets ændringsforslag vil give potentielle pengeinstitutter mulighed for at etablere sig med en kapital på 15 mill. kr. indtil 1. marts 1983, hvilket vi finder er fuldt ud tilstrækkeligt, når vi tager væksten i egenkapitalen i de bestående pengeinstitutter i betragtning.

Fremskridtspartiet skal derfor foreslå, at der stemmes ja til det af os fremsatte ændringsforslag.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi kan ikke acceptere de stærkt forhøjede kapitalkrav. Vi kan heller ikke acceptere fremskridtspartiets ændringsforslag, som blot udsætter forhøjelsen af kapitalkravet et stykke tid, men vi er enige i noget af det, som blev sagt fra fremskridtspartiets side, nemlig at man totalt udelukker mulighederne for fremtidige små banker. Det vil være ganske håbløst at oprette sådanne, og derved vil de bestående få et vist monopol, og det kan de selvfølgelig være interesserede i. Derfor har de heller ikke opponeret så stærkt.

Vi ønsker stadig væk, at der skal være mulighed for dem, der ønsker det, for at oprette kreditinstitutioner, banker osv., og derfor må vi gå imod dette lovforslag.

Hahn (CD):

På mit partis vegne skal jeg anbefale, at man stemmer ja til det foreliggende lovforslag om forhøjelsen til 25 mill. kr. Det har været efter stærke betænkeligheder, idet vi nok ville have foretrukket en mindre forhøjelse, hvad jeg også var inde på ved førstebehandling. Da ville ministeren gerne forhandle herom.

I Sønderjylland findes der 6 små sparekasser. Den daværende stiftamtmand oplyste over for offentligheden i et interview i et