

[Lerke]

over de problemer, jeg har nævnt, da det i særdeleshed er deres medlemmer og deres medlemmers pårørende, der er berørt af dem.

Socialdemokratiet hilser med tilfredshed, at ministeren for offentlige arbejder nu tager initiativ til en lovgivning på området i erkendelse af, at der kun på denne måde kan gives de ansatte inden for transporterhvervet fuldt tilfredsstillende tryghed under kørsel i udlandet. Vi finder, at pligten for virksomhederne til at stille den tilstrækkelige sikkerhed efter forslagene kan opfyldes på så mange måder, at den enkelte virksomhed ikke på nogen måde har ulempe af, at en tilfredsstillende tryghedstilstand nu bliver etableret på dette område.

Jeg skal på mit partis vegne tilsige velvillig behandling af lovforslagene i udvalget.

Bo Kristensen (KF):

Ifølge begge forslag pålægges arbejdsgiveren det økonomiske ansvar for udgifter i forbindelse med såvel sygdom som retshjælp i udlandet. Der er efter min opfattelse grund til at skelne mellem disse to elementer, idet der i dag allerede eksisterer en række aftaler, bl.a. indeholdt i overenskomsten mellem Danske Vognmænds Arbejdsgiversammenslutning og SiD, som indebærer sikkerhedsstillelse ved sygdomstilfælde i udlandet.

Kravet om sikkerhedsstillelse i forbindelse med retshjælp er noget helt nyt. Det konservative folkeparti vil på det kraftigste advare imod, at man generelt påtvinger virksomhederne at skulle stille sikkerhed for udgifterne ved eventuel retsforfølgning i udlandet. For det første fordi problematikken med løsepenge stort set kun er kendt fra de østeuropæiske og mellemøstlige lande, hvor kun en del af de berørte virksomheder har aktiviteter; man kunne frygte, at der direkte ligger en Østpolitik bag, for at disse lande kan få en fortjeneste. For det andet fordi der, som det også fremgår af bemærkningerne til forslag nr. L 109, kun er tale om meget få tilfælde. Endelig for det tredje fordi vi mener, at det principielt er en opgave, der må henhøre under udenrigsministeriet.

Jeg må i den forbindelse rejse tvivl om, hvorvidt forsikringsselskaberne vil tegne sådanne forsikringer, idet man allerede nu fra flere sider afslår at tegne forsikringer for

transporter til bl.a. Italien, hvor hele vogntog er blevet væk.

En række spørgsmål i forbindelse med vurderingen af, hvornår arbejdsgiverens forpligtelse indtræder, håber jeg at vi kan få nærmere belyst i udvalget. Vi har jo set eksempler på retsopgør i udlandet som følge af forsøg på narkotikasmugling, hvor de pågældende har fortsat aktiviteterne efter hjemkomsten til Danmark. Er der også en arbejdsgiverforpligtelse til at stille sikkerhed i sådanne situationer? Andre eksempler på groft uagtsomme eller uforvarlige handlinger kunne fremdrages. Jeg mener derfor, at forslagene er præget af uklarhed på dette punkt.

Med hensyn til spørgsmålet om sikkerhedsstillelse i forbindelse med sygdom mener jeg også, at forslagene er for upræcise. Man har således ikke taget højde for fortiet sygdom. Jeg vil derfor godt spørge ministeren, om ikke det var rimeligt, at arbejdsgiverforpligtelsen bortfaldt i de tilfælde, som beskrives i sygedagpengelovens § 5.

Som tidligere nævnt er en meget stor del af sygdomstilfældene dækket ind af frivillige aftaler, og vi vil gerne medvirke positivt under udvalgsarbejdet for at undersøge muligheden for at få de sidste med.

Generelt må jeg sige, at forslagene indeholder mange – for mange – bemyndigelser til ministeren, og jeg finder, at der er mange uafklarede punkter i forslagene, som jeg håber vi i udvalget kan få nærmere belyst.

Til slut vil jeg bemærke, at der egentlig ikke er noget overvældende behov for en lovgivning på dette område, idet der inden for de sidste 10 år kun har været i alt 6 tilfælde ud af 75.000 transporter. Vi mener på den baggrund ikke, det er rimeligt at pålægge det i forvejen trængte erhvervsliv flere byrder. Der er tværtimod behov for, at man opmuntrer ikke mindst de valutaindtjenende eksportvirksomheder, og det gør man ikke ligefrem ved forslag som disse.

Ivar Hansen (V):

Vi kan fra venstre tilsige en positiv vilje og indstilling til at få skabt klarhed og rimelige forhold for de personer, som bliver stedt i de situationer, der er omhandlet i de to lovforslag, som her er fremsat. Men så er der heller ikke så meget mere positivt at sige om