

[Keld Albrechtson]

dragsreform først og ingen statslige køb af indeksobligationerne opfyldes, vil VS ikke have noget imod, at der indføres en indeksslåneordning for ejerboligbyggeriet.

Indekslånene skal efter forslaget være obligatoriske for almennyttigt byggeri. Der bliver indbygget en reallønsgaranti, og der foreslås en forøgelse af byggeknoten både for selve det almennyttige byggeri og for ungdomsboligerne m.v. Disse kvoteudvidelser til i alt godt 14.000 er et væsentligt skridt i den rigtige retning. Derimod lister man 1.000 andelsboliger ind; dem vil VS foreslå overført til den almennyttige kvote.

Hvis indeksobligationerne afsættes til parikurs, skulle forslaget indebære, at begyndelseslejen bliver omkring 16 pct. lavere det første år i almennyttigt byggeri, men allerede efter 4 år er fordelene nede på 3 pct., og efter 20 år er fordelene væk; derefter bliver huslejen højere end efter den nuværende ordning. Alt i alt kommer lejerne nok til at betale cirka det samme i husleje efter det nye forslag, men den såkaldte tidsprofil bliver altså ændret, så man betaler mindre i begyndelsen, men mere i den sidste ende. Det kan måske alt i alt siges at være en fordel for lejerne, men det er ikke nogen løsning, for det generelle og alt for høje huslejeniveau for de nye almennyttige boliger ændres jo ikke væsentligt. Men der er måske tale om en lille forbedring, og VS støtter også selv små forbedringer. Vi må dog samtidig understrege, at skal problemerne løses, må man virkelig ind på nogle af de forslag, som jeg nævnedes for lidt siden.

Forudsætningen for, at indeksobligationerne kan blive en lille fordel for lejerne i nybyggeriet, er, at obligationerne kan afsættes til parikurs. Hvis der bliver kurstab, skal der optages større lån, og så bliver lejernes afdragsbeløb også større. Derfor må der laves særlige indeksobligationer for almennyttigt byggeri, hvis det skal være acceptabelt, sådan at staten kan sikre, at disse købes til parikurs eventuelt af staten. Derfor er det nødvendigt at adskille disse indeksobligationer fra dem til ejerboliger. Alternativt må dette i hvert fald sikres, hvis man ikke vil sikre parikursen på den måde, at der på forhånd indbygges en ny støtteordning til det almennyttige byggeri, der sikrer mod en eventuel virkning af kurstab.

Af bemærkningerne til forslagene fremgår, at staten vil spare en del penge på det almennyttige byggeri. VS har for så vidt ikke noget imod, hvis man kan spare penge, men vi mener, at det i hvert fald ikke må føre til, at lejernes vilkår forringes, og det er svært at se, hvordan man kan bedre lejernes vilkår og samtidig spare penge. Vi tror faktisk ikke, det kan lade sig gøre, og hvis de sikringer, vi peger på, skal ind, bliver der nok heller ikke tale om, at man kommer til at spare penge på det almennyttige byggeri, og det kan heller ikke være hensigten.

Jeg vil sige, at alt i alt er der store problemer med disse indeksforslag. Hvis VS skal kunne gå med på det, er der, som jeg har nævnt, en hel række betingelser, som skal opfyldes, men hvis disse betingelser bliver opfyldt, vil vi altså gerne diskutere det. Men jeg vil samtidig understrege, at det er helt andre og mere vidtrækkende ting, som jeg pegede på i begyndelsen af mit indlæg, der skal til, hvis der virkelig skal gøres noget over for byggekrisen og over for boligkrisen, over for de høje huslejer osv.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkepartis ordfører i denne sag, hr. Arne Bjerregaard, kan ikke være her, og derfor skal jeg på hans vegne sige følgende:

Kristeligt folkeparti har altid været positivt indstillet over for indeksslåneformen. Vi har også for flere år siden søgt at få denne låneform prøvekørt i begrænset omfang, men regeringen opgav i sidste øjeblik på grund af nye forligspartier.

Vi har stadig den samme positive holdning til ideen, men vi føler, at de foreliggende fremsatte forslag både skattemæssigt og reguleringsmæssigt indeholder så mange uafklarede spørgsmål, at vi kun kan tilsige forslagene en interesseret behandling.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg skal ikke uddybe vores ordførers meget klare tilkendegivelser over for de foreliggende forslag, men jeg vil gerne stille ministeren et spørgsmål, som jeg synes vi er gået lidt uden om, og som jeg ikke rigtig har set behandlet i, om jeg så må sige, udenomsværkerne, i pressen.

Når man udsteder sådanne papirer, gør man sig nogle beregninger over, hvilken kurs