

[Thorndahl]

kunne forhindre, at sådanne vurderinger opstår hos obligationskøberne – og dermed vil kunne få virkning på kurserne for de indeksregulerede obligationer.

Af lovforslag nr. L 81, § 2, stk. 4, fremgår, at der kan ydes indeksslån til udbedring af ekstraordinære bygningskader i det almennyttige byggeri. Det betyder antagelig, at der ikke kan ydes indeksslån til udbedring af bygningskader af samme karakter for alle andre bygningskategorier. Hvis det er rigtigt forstået, er det selvfølgelig en meget interessant forskel, vi konstaterer her. Den kan selvfølgelig godt begrundes. Jeg vil da godt høre, om ministeren er enig med mig, for begrundelsen kunne være den, at det almennyttige byggeri er så uansvarligt og så udygtigt ledet, at der i et så væsentligt omfang, som der her er tale om, kan konstateres byggesjusk, således at det altså også i denne forbindelse er nødvendigt med et særligt hensyn til det almennyttige byggeri. Denne bestemmelse er en særlig form for ambulancetjeneste til det almennyttige byggeri.

Det fremgår af forslaget og bemærkningerne, at der kan ydes indeksslån til ejendomme, der beskrives som industri-, håndværks-, kontor- og forretningsejendomme samt hoteller. Disse fem kategorier synes, sådan som forslaget og bemærkningerne er bygget op, udtømmende at opregne de muligheder, der er for at yde indeksregulerede lån til det, vi kan karakterisere som byerhverv. Hvis det er rigtigt forstået, betyder det vel, at virksomheder inden for det, man kalder den liberale sektor, ikke kan opnå indeksregulerede lån. Det vil gælde sådan noget som tandlæge- og dyrlægevirksomheder, lægehuse og tilsvarende. Jeg kan ikke umiddelbart se en fornuftig forklaring på, hvorfor en række liberale virksomheder ikke skulle kunne opnå sådanne indeksregulerede lån, og jeg vil derfor bede ministeren om at begrunde, hvorfor der er denne forskel.

Det oplyses i bemærkningerne, at det gennem aftaler med pensionskasser og andre institutionelle købere skal sikres, at der opnås en betydelig efterspørgsel efter de indekserede obligationer. Der er andre, der har været inde på, at det var rart at få at vide, hvad der tilsigtes med disse aftaler, og et sådant ønske vil jeg også ved denne lejlighed understøtte. Jeg synes, det ville være rart, om

en eller flere af ministrene gjorde rede for, hvad der skal ligge i disse aftaler.

Den forøgelse af investeringerne inden for byggesektoren, landbrugssektoren, industri-sektoren og håndværkssektoren, der er tale om, skal altså først og fremmest finansieres af pensionskasserne og forsikringsselskaberne, der jo i forvejen har placeret betydelige midler inden for disse sektorer. Nu følger det bl. a. af den elementære logik, at de samme penge ikke kan anvendes til flere formål på én gang. Det er derfor af interesse ved denne lejlighed at få belyst, hvilke dispositioner og pengeanbringelser pensionskasserne og forsikringsselskaberne hidtil har foretaget, som fremover skal begrænses for at kunne forøge investeringerne i bolig-, landbrugs-, håndværks- og industrisektoren i det omfang, regeringen har lagt op til – selvfølgelig under valgkampen og op til valgkampen. Hvis jeg husker rigtigt, er det noget med at tilvejebringe 50.000 arbejdspladser hvert år over en 4 års periode. Så det er jo enorme beløb, vi taler om. Hvem og hvor skal disse penge tages fra? Fra disse institutioners køb af statsobligationer? Hvis det er tilfældet, hvem skal så fremover købe statsobligationerne, hvis de skal udstedes i samme omfang? Eller har regeringen planer om – det har jeg ikke hørt noget om, men det kunne jo være, den har nogle nye planer – har regeringen planer om, fordi tingene jo skal hænge sammen, at nedbringe udstedelsen af statsobligationer i et omfang, der svarer til den planlagte og ønskede aktivitetsudvidelse inden for de produktive sektorer og inden for boligbyggeriet?

Dette meget centrale spørgsmål synes jeg regeringen skal give et meget tydeligt og klart svar på i dag. Det bør regeringen i hvert fald svare på, hvis vi skal tage regeringen alvorligt. Men det er måske heller ikke tanken.

Stubbjær Pedersen (CD):

Vi står her over for et socialdemokratisk lovforslag, som ganske vist har været længe undervejs, men det hindrer dog ikke, at folkettingen nu får et forslag, som ingen rigtig hverken kender eller kan overse virkningerne af. Som jeg ser det, kan det meget nemt i løbet af nogle år vise sig, at hvis dette forslag bliver vedtaget i den skikkelse, hvori det lig-