

[Forsvarsministeren]

litisk tage stilling til, hvad man vil på dette særlige område.

Hr. Steen Folke kommer igen ind på spørgsmålet om brevhemmelighed og telefon osv. i forbindelse med en katastrofesituation. Dette er ikke beregnet for den situation. Katastrofesituationer er de særlige situationer, hvor forsvaret skal hjælpe til en lang række steder, hvor hjemmeværnet skal dirigeres til en række steder osv. Derfor kommer det altså ikke ind i billedet på dette særlige område.

Med hensyn til depoter for tungt materiel kan jeg vel godt røbe så meget, at der ikke efter det, jeg kender til, overhovedet vil være behov for depoter for tungt materiel på dette særlige område. Så meget kan jeg vist godt røbe af den plan, jeg har fået forelagt.

Til sidst til fru Mette Madsen. Jeg er meget ked af det, hvis jeg – uden at vide det selv og uden at ville det – har nedvurderet kvindekorpserne. Fru Mette Madsen sagde, at jeg sammenlignede dem med et komma. Fru Mette Madsen ved, at det ikke er min opfattelse. Jeg har selv tidligere som kommitteret i hjemmeværnet haft et meget godt samarbejde med kvindekorpserne på dette område og nærer en meget stor respekt for kvinderne. Det, det drejer sig om her, er simpelt hen det, jeg har sagt, at hvis vi skal ændre et komma i hjemmeværnsloven, så skal det ske gennem et lovforslag. Hvis kvindekorpserne finder ud af, at de hen ad vejen, som det vistnok hedder på smukt politikersprog, vil ændre nogle ting, så er der ingen grund til, at man absolut hver gang skal igennem hele lovmaskineriet, hvis det kan gøres på en mere praktisk måde. Det er det, vi har villet åbne mulighed for. De stillinger, fru Mette Madsen omtaler, har intet som helst at gøre med problematikken om en eventuel senere integration, eller hvad man vil kalde det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om indeksregulerede realkreditlån.

(Lovforslag nr. L 81. Fremsat 27/1 82).

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om offentlig støtte til indeksfinansieret boligbyggeri og om ændring af lov om boligbyggeri.

(Lovforslag nr. L 82. Fremsat 27/1 82).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Med de to forslag, der her skal til behandling, har regeringen taget hul på et meget vigtigt element i socialdemokratiets udbyggede handlingsprogram, nemlig et element, der skal fremme investeringen og beskæftigelsen i byggeri og landbrug.

Det er socialdemokratiets opfattelse, at det princip, der ligger til grund for indeksregulerede realkreditlån, vil gavne både realkrediten og opsparingslysten i den brede befolkning. Udviklingen gennem 1970erne har medført, at meget få private sparere har placeret deres opsparing i realkreditobligationer. Det har været en for dårlig placering, fordi det for de flestes vedkommende har medført en negativ realforrentning på grund af bl. a. inflation og beskatning. Derfor er langt hovedparten af obligationskøberne de skattefrie institutioner som pensionskasser og forsikringsselskaber. Den monopolagtige stilling, disse institutter har fået på långiversiden, har ikke været i realkreditens ånd. Det er socialdemokratiets opfattelse, at med indførelse af indeksregulerede realkreditlån styrkes befolkningens lyst til privat opsparing, og dermed sikres også den folkelige islet i realkrediten.