

[Forsvarsministeren]

uddannelsesudvalget har diskuteret formålsparagraffer, så er der ingen tvivl om, at der har kunnet sættes meget ind i dem. Det enkle i denne sag er, at forsvaret helst skal være præventivt, helst skal virke troværdigt sammen med andre lande, herunder NATO-forsvaret. Det er simpelt hen den generelle opfattelse af, hvad dansk forsvar står for. Jeg vil gerne diskutere formålsparagraf, men jeg mener, at jeg i bemærkningerne til lovforslaget og i fremsættelsen har gjort opmærksom på det. Hvis man vil have indføjet en sådan, må vi jo vende tilbage til det.

Må jeg sige med henyn til spørgsmålet, om disse 3 lovforslag har været forelagt NATO, at det har de ikke. Dette er jo mere teknik end noget andet, hvorimod forliget, som er indgået mellem en række partier, naturligvis har været til behandling i NATO.

Forsvarsrådet kan vi vende tilbage til. Jeg mener, at det er en instans, jeg ikke som minister har behov for, men forsvarschefen kan have behov for det. Derfor er det mere et råd for forsvarschefen, end det egentlig er et råd for mig.

Man spørger, hvorfor hjemmeværnsinspektørerne er faldet ud. De er ikke faldet ud. I kraft af denne lovs bemyndigelse, eller hvad man vil kalde det, kan det, hvis der skal ske ændringer, om de skal være inspektører, eller de skal være noget andet i hjemmeværnsregie, ændres, uden at vi absolut skal herop i salen og have det ændret ad lovgivningsmæssig vej.

Hr. Bollmann spørger, hvornår der forventes forstærkningstilbud. Jeg kan sige, at de lige præcis er kommet ind ad døren. Men hverken regeringen eller nogen andre har haft lejlighed til at behandle det; det er nu til behandling i militærkomiteen i NATO. Regeringen skal på et tidspunkt tage stilling til situationen, og det er da helt naturligt, at folketinget via forsvarsudvalget bliver involveret i en drøftelse af disse ting. Jeg kan her give tilsagn om, at forsvarsudvalget helt naturligt bliver inddraget.

Hr. Bollmann rejser også spørgsmålet om, hvad vi mener med øget brug af forsvarrets uddannelsesfaciliteter. Det, vi mener, er simpelt hen, at hvor der er praktisk mulighed for det, uden dermed at snakke om rationalisering, må skydebaner, kaserneanlæg o. lign. inden for forsvaret i den udstrækning, det er muligt, kunne stilles til rådighed for hjemme-

værnet, således at man ikke har dobbeltdækning på dette område. Jeg er vel vidende om, at der er særlige hensyn at tage til hjemmeværnet på dette specielle område.

Når hr. Bilgrav-Nielsen spørger, om jeg stadig mener, at jeg har et forlig, så må jeg sige: ja, det mener jeg. Jeg har et økonomisk forlig – som jeg meget stærkt må beklage at hr. Bilgrav-Nielsen ikke var med til, men det må jeg naturligvis tage til efterretning – men jeg har naturligt ikke noget forlig om de 3 lovforslag, som jeg her har forelagt, fordi det er 3 lovforslag, som de partier, der er med i det økonomiske forlig, ikke har haft lejlighed til at diskutere særlig indgående, i hvert fald ikke med mig. Det betyder naturligvis, at de er lige så frit stillet som alle andre partier i denne sal; det er ikke bundet op til det økonomiske forlig, vi har indgået.

Hr. Bilgrav-Nielsen siger, at mens alle andre, herunder Vesttyskland, har nedskåret deres forsvarsbudget, så hæver vi vores. Der begår hr. Bilgrav-Nielsen den normale fejl ikke at erkende, at vi har fireårsforlig herhjemme – vi har i hvert fald haft det indtil nu – og i disse fireårsforlig har vi en fast ramme, som ganske vist er pris- og lønreguleret, men der kan ikke ske nogen stigning i den periode. Alle andre lande har étårsbudgetter, og derfor kan de hæve budgetterne til deres forsvar hyppigere. Hvis man ser på regnskabstallene for samtlige NATO-lande, ser man, at de ligger foran os på dette område, selv om vi nu har forhøjet det med sammenlagt vel 1,5 pct. Det er årsagen til, at det ser sådan ud. I år har Vesttyskland ikke kunnet være med, hvor vi altså nu har fået dette forlig i stand for en 3 års periode. Men hvad der i de næste år sker i Vesttyskland eller i de andre lande, kan vi ikke vide. Tillægsbevillingen for 1981 er på ca. 1,8 mia kr. med hensyn til pris- og lønreguleringen, og hr. Bilgrav-Nielsen ved jo, jeg havde nær sagt: næsten til bevidstløshed, hvad dette indeholder af valutakursbevægelser, priser og lønninger, prisstigninger på olie, benzin osv., alt det, vi tidligere har drøftet.

Jeg vil godt sige med hensyn til totalforsvarskommission, at det forslag glæder jeg mig til at se. Vi har naturligvis den opfattelse, at det er et område, vi bør dyrke, og vi glæder os til at se det forslag, hr. Bilgrav-Nielsen måtte komme med på det område.