

[Steen Folke]

højere grad end hidtil kan blive inddraget i optrapningen af en militær konflikt mellem supermagterne. Dertil kommer – det siger sig selv – at flyvepladser og depoter er oplagte atombombemål for modparten. Ændringerne i forstærkningspolitikken er altså skridt i en – efter vor mening – katastrofal retning.

Disse spørgsmål synes vi er nok så afgørende som spørgsmålet om hjemmeværnets kvindekors, der øjensynlig er det eneste, der interesserer de borgerlige partiers ordførere. Det siger lidt om niveauet for debatten om militær sikkerhedspolitik i Danmark, at det gennemgående i de borgerlige ordføreres indlæg er denne interesse for, hvordan det mon går med de kvindelige hjemmeværnskors. Her har man det samlede forsvarsforlig til debat, den samlede forsvars- og sikkerhedspolitik, og hvad er det så, man bruger sin taletid på, og hvad er det, man virkelig bekymrer sig om? Ja, det er spørgsmålet om disse særlige kvindekors. Jeg synes, det er yderst betegnende.

Forslagene her er alt i alt udtryk for en – efter vor mening – katastrofalt forkert sikkerheds- og militærpolitik, og det siger sig selv, at VS vil modarbejde dem af alle kræfter.

Mette Madsen (V):

De forhandlinger, der nu skal indledes i forsvarsudvalget med det formål at føre forsvarsforliget mellem de fem partier ud i livet, må bl.a. få som udgang, at de frivillige kvindekors opretholdes. Når jeg drager denne selvfølghed frem i debatten her i dag, er det, fordi ministeren i forslag til lov om hjemmeværnet foreslår, at kvindekorsene tages ud af lovens tekst, og i sin begrundelse for dette siger i bemærkningerne:

»Bl.a. foranlediget af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v. foregår der i forsvaret en udvikling, som må forventes videreført i de kommende år. Sideløbende hermed må spørgsmålet om opretholdelse af de særlige kvindekors i hjemmeværnet på længere sigt tages op til vurdering. Det er derfor fundet hensigtsmæssigt, at der ikke lovmæssigt er fastsat bestemmelser vedrørende kvindekorsene.«

Det vil sige, at ministeren ønsker administrativt at kunne føre ud i livet en beslutning om, at kvindekorsene en dag ikke længere

skal opretholdes, og for at fremme dette ønske bruger ministeren så loven om ligebehandling. Det forekommer mig, at vi her har et eksempel på, at ligestillingsloven bliver brugt imod det, der er ånden i denne lov, for bliver resultatet i dette tilfælde ikke det modsatte af lige behandling? Der er i hvert fald i kvindekorsene en stærk fornemmelse af, at den hidtidige selvstændighed vil blive temmelig udvisket ved en eventuel integration. Som den militære organisation er i dag, er det mændene, som ved at have gjort tjeneste bl.a. i kampenheder alene kan sidde på de forskellige chefposter.

Indfører man integration efter dette mønster – og ministeren drager jo selv i de citerede bemærkninger en parallel mellem de kvinder, der vælger forsvaret som arbejdsplads, og de kvinder, der går ind i de frivillige kvindekors – så vil det betyde, at den medbestemmelsesret, kvindekorsene i dag har gennem deres egne organisationer, vil blive frataget dem. Kvindekorsene er i øjeblikket organisationsmæssigt sidestillede med de øvrige hjemmeværnskors, og det vil sige, at det hele vejen op er to jævnbrydige ledere, der forhandler. Det er venstres overbevisning, at hjemmeværnet får det bedste resultat, hvis der er tale om et samarbejde mellem ligestillede organisationer.

Vi finder i venstre – det kan også være en forklaring til hr. Steen Folke, for jeg synes ikke, at det overskygger debatten, men vi har nævnt i debatten i dag, hvorfor vi vil slå for, at kvindekorsene skal forblive i loven – og jeg har selv adskillige gange hørt forsvarsministeren give udtryk for det, at det er utrolig vigtigt, at forsvarsviljen ikke lider skade. Det vil den uvægerligt gøre, ikke kun blandt kvinder, men i høj grad også blandt mænd, hvis ministeren fortsat går så uanfægtet imod, hvad der er ønsket af de mennesker, der frivilligt og med gå-på-mod og humør bruger fritid og evner til at deltage i forsvaret af hjem og fædreland.

Hr. Robert Pedersen støttede i sit indlæg for lidt siden forslaget om at tage kvindekorsene ud af loven. Også han mente, at dette ville føre til en højere grad af ligestilling i de frivillige kors. I den anledning vil jeg gerne henlede opmærksomheden på luftmeldekorpset, der jo nu har eksisteret i over 40 år. Dette kors er og har altid været et blandet kors, hvor mænd og kvinder arbej-