

[Bollmann]

være imødekommende, den dag NATOs tilbud ligger der, for man har jo lov til at gå ud fra som givet, at der ikke ligger noget tilbud endnu. Jeg vil da gerne spørge ministeren, om han ved denne lejlighed har mulighed for at oplyse, hvornår et tilbud forventes.

Lovforslagene går ud på at effektivisere og forenkle, og disse ønsker kan vi tilslutte os; det gjorde vi også i forliget. Men som jeg sagde før, må vi naturligvis også undersøge, om disse hensigter bedst er opfyldt med de foreliggende lovttekster. Det gælder såvel forsvarrets ordning som personelforhold og hjemmeværnet.

F. eks. er der især i det første lovforslag, lovforslag nr. L 67, tale om en bemyndigelseslovgivning af væsentlig større omfang end kendt gennem den tidligere lovgivning. Efter en vedtagelse er det ministeren, der fastsætter størrelsen, sammensætningen og organisationen af forsaret. Jeg ved godt, at der har været store problemer med at nå op på tidligere tiders fastlagte styrkemål, men herefter findes de altså slet ikke i loven, og kun aftaler om økonomien bag forsaret kan sikre styrkemålene. Vi må altså inderligt håbe, at det også fremover, altså efter 1984, må lykkes at nå op på mål, der er troværdige.

Næsten det eneste, der er taget klar stilling til i det første lovforslag, er ændringen i forsvarrets øverste ledelse, hvor der altså foreslås en virkelig forenkling. Det er en forenkling, vi gerne hører nærmere om, specielt hvad angår begrundelsen for den; men vi er i hvert fald noget skeptiske over for, om det netop skal ske på den foreslåede måde.

De øvrige bestemmelser er vel i det store og hele videreførelser, eller også er tidligere bestemmelser overført til personelloven.

Men der er, som andre har været inde på, også efter CDs opfattelse tale om en udvanding eller en afsvækkelse af lovtteksten, og det beklager vi. Personelloven indeholder væsentlige ændringer, og bl. a. med baggrund i, at samtlige organisationer i hovedsagen er enige, står ministerens synspunkter selvfølgelig meget stærkt. Jeg skal her kun sige, at vi selvfølgelig er åbne for diskussioner om også dette lovforslag.

Men også her er der tale om flere bemyndigelser, og i spørgsmålet om uddannelsen er man henvist til bemærkningerne. Netop i uddannelsesspørgsmålet er det afgørende for

CD, at der ikke sker en niveausænkning. Jeg kan ikke umiddelbart se, om det vil være tilfældet, men det må vi forhåbentlig kunne få afklaret i udvalget. Der er i bemærkningerne anført mange fornuftige hensigter og argumenter, men det er altså vanskeligt umiddelbart at se, om disse argumenter holder. De øvrige enkeltheder mener jeg også er bedst egnet til en nærmere diskussion i udvalget.

Hvad angår hjemmeværnet, vil jeg først sige, at vi er tilfredse med den ekstra bevilling, der blev aftalt i forsvarsforliget. Med den opbakning, hjemmeværnet har i den danske befolkning, og ikke mindst den voksende tilslutning, hjemmeværnet stadig får, er der hos CD glæde over, at der her også i dette hus er en stigende interesse for hjemmeværnets virke.

Noget af det, der har været mest fremme i den offentlige debat, er spørgsmålet om bevarelse af kvindekorpene. Vi ser det arbejde, disse kvindekorps har udført gennem årene, som noget meget positivt, og jeg kan egentlig ikke se nogen grund til at underkende dette arbejde.

Så siger ministeren i bemærkningerne, at det ikke er hensigten at afskaffe korpene, og det håber jeg da er rigtigt. Men hvorfor så denne ændring? Hvis ministeren mener, at medlemmerne af disse korps får en bedre placering i hjemmeværnet, hvis teksten ændres, håber jeg, at han kan overbevise os om det.

Så vil jeg gerne spørge ministeren, hvad der ligger i bemærkningerne om øget anvendelse af værnenes uddannelsesfaciliteter i forbindelse med rationaliseringsbestræbelserne. Er det sådan, at hjemmeværnsskolens virksomhed skal ændres? Skal den begrænses, eller hvad er det, man tænker på?

Jeg vil slutte med at sige, at CD med de bemærkninger og de forbehold, som jeg har fremsat her, positivt vil gå ind i udvalgsarbejdet, så vi kan få nogle moderniserede lovrammer omkring det forsvar, som et stort flertal her i tinget heldigvis bakker op.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Der har jo været forhandlet længe om en ny forsvarsordning. Vi må konstatere, at når vi når frem til 1. juli i år, som er det tidspunkt, hvor man forventer at nye forslag