

[Torben Lund]

I den sag, vi her har til behandling, har den pågældende haft ophold her i landet i knap 5 år, og ønsket om dispensation fra den gældende opholdsbetingelse begrundes med, at den pågældende derved vil få mulighed for at deltage i en ishockeylandskamp på det danske hold. En dispensation vil under de omstændigheder – og med den begrundelse – være helt klart i strid med den hidtidige praksis for meddelelse af dansk indfødsret. Derfor vil socialdemokratiet ikke støtte den pågældendes optagelse på lovforslaget.

En vedtagelse af flertalsindstillingen i sagen vil efter vores opfattelse få uoverskuelige konsekvenser, idet man vel egentlig kan sige, at den opholdsfrist på 7 år, vi hidtil har haft, ikke længere er gældende som retningslinje.

Jeg vil godt understrege, at vores indstilling til sagen naturligvis ikke er udtryk for, at vi vil genere den pågældende person på nogen måde. Den er heller ikke udtryk for, at vi ikke bakker op om dansk idræt, eller hvad man i øvrigt kunne mistænke os for. Men vi betragter det at få dansk indfødsret som noget meget alvorligt og noget vigtigt, og vi mener ikke, at det bør administreres med den tilfældighed, der her tilsyneladende er lagt for dagen fra et flertals side.

Sagen har været en del omtalt i dagspressen, og jeg har af dagspressen kunnet se, at socialistisk folkeparti med udgangspunkt i sagen her ønsker en undersøgelse af mulighederne for og også konsekvenserne af at nedsætte 7 års fristen til 5 år. Sådan en undersøgelse vil vi gerne deltage i, men vi finder nok, at man burde undlade at anvende et eventuelt resultat af undersøgelsen – og dermed ændre på retningslinjerne – indtil vi har undersøgt, hvilke konsekvenser en ændring af 7 års reglen til eventuelt 5 år vil få.

Jeg skal afvise forslaget for socialdemokratiets vedkommende.

**Inger Harms (SF):**

Da det er socialistisk folkepartis generelle holdning til de regler, der findes om opnåelse af dansk indfødsret, at de er for strenge, har vi ved vor holdning i denne sag taget udgangspunkt i ønsket om at nedsætte åremålskravet, således at dette kommer i overensstemmelse med de regler, der gælder i vore nabolande Sverige og Finland. At den pågældende person, som ændringsforslaget

handler om, har visse talenter, har ikke spillet nogen større rolle for SF.

Vi finder i SF, at alle bør være lige for loven, men der findes mange eksempler på, at personer af praktiske grunde har fået dispensation. Vi har gjort os mange overvejelser i denne sag og er nået frem til, at med baggrund i vor indstilling til at få ændret reglerne har vi ønsket at medvirke til denne dispensation.

Vi kunne ønske andre ændringer i reglerne, f.eks. at samlevende på samme adresse blev ligestillet med folk, der har papir på deres samliv. Som følge af at en stadig større del af befolkningen ikke ønsker at gifte sig, finder vi det unødvendigt at tvinge netop udlændinge til at gifte sig. Vi er tilhængere af, at folketing og samfund er i trit med hinanden.

Jeg skal dog ikke undlade at bemærke, at visse partier som f.eks. fremskridtspartiet har vist endog usædvanlig stor interesse for netop denne sag. Ved gennemgang af tidligere behandlede sager kan det nok overraske, når man ser, hvilken hysterisk og dobbeltmoralisk optræden det pågældende parti tidligere har vist i sager som disse. Men vi vælger at opfatte det sådan, at fremskridtspartiet er ved at ændre holdning på dette område, og at vi i indfødsretsudvalget kan se frem til mere positive reaktioner. Jeg erindrer at have hørt medlemmer fra fremskridtspartiet tale om større hensyn til de menneskelige aspekter fremfor stive paragraffer. Det er jo ikke netop den slags tale, man er forvænt med at høre fra dette parti.

Vi håber på – også fra alle andre partier – en positiv behandling af vort forslag om ændrede kriterier for opnåelse af dansk statsborgerskab.

**Dohrmann (FP):**

Jeg har hørt socialdemokrater holde mange mærkelige taler heroppe, men den ordførertale, vi lige hørte fra hr. Torben Lunds side, er vel nok den mest mærkværdige, vi endnu har oplevet. Hr. Torben Lund startede med at sige, at han finder det meget beklageligt, at man skal diskutere en person ved navn her i salen. Til samtlige folketingsmedlemmer er der omdelt en skrivelse dateret den 22. januar i år, hvor vedkommende person erklærer, at han intet har imod, at hans