

[Industriministeren]

det problem, der rejses. Det samme gælder hr. Hahns indlæg, som jeg takker for.

Jeg synes nok, at hr. Barsøe-Carnfeldt slap lidt nemt uden om, at der jo unægtelig også er nogle forbrugere i pengeinstitutterne. Der er både nogle indskydere og nogle lånere, og så er der endelig også nogle pengeinstitutter, som har opbygget et ganske imponerende renommé for soliditet. Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan nå frem til en større enighed med hr. Barsøe-Carnfeldt om, at også disse problemer nødvendigvis må tilgodeses.

Så skal jeg sige til hr. Ellemann-Jensen, at hans bemærkninger om, at vi med denne lovgivning skaber grund for et gråt marked, ikke forekommer retfærdige. Jeg håber og tror, at hr. Ellemann-Jensen nu som tidligere vil være beredt til at gennemføre den lovgivning, vi til stadighed stiller forslag om for at forhindre dette grå marked. Vi har klarlagt nogle love på dette område, og jeg fortsætter – det tror jeg hr. Ellemann-Jensen er klar over – meget gerne og ser med glæde hen til partiet venstres støtte på dette område. Jeg forstår, at der er en vis usikkerhed om venstres synspunkter. Jeg mærkede mig især den kritik, hr. Ellemann-Jensen fremførte af, som han sagde, konservative synspunkter. Jeg håber, det er en holdning, der ikke bare gælder dette lovforslag, men er mere generel.

**Ellemann-Jensen (V):**

Jeg synes, jeg er nødt til at sige til ministeren, at vi måske nok har fælles målsætninger, når det drejer sig om at undgå grå og sorte markeder, men at vi unægtelig ser vidt forskelligt på årsagerne til, at sådanne markeder opstår, og dermed også på mulighederne for at begrænse dem. Ministeren vil gerne regulere, lave kontrol, lægge stramme rammer. Vi tror på, at det netop er denne dybtgående kontrol og de stramme rammer, som medfører, at livet finder sine egne veje, som man siger, og at de grå markeder opstår.

Jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen kan få en saglig diskussion af, hvorvidt det virkelig er nødvendigt med yderligere kontrol på det område, der styres af de pengeinstitutter, som ministeren med fuld ret giver så megen ros, om det virkelig er nødvendigt at lægge så mange yderligere bånd på deres muligheder for at agere, at man der-

med risikerer, at andre »propper op« de steder, vi ikke har øjnene rettet på.

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Det væsentligste for mig i hr. Ellemann-Jensens indlæg nu er hans – håber jeg – oprigtige ønske om en saglig debat. Den vil som sædvanlig finde sted fra min side, og hvis det også er tilfældet fra hr. Ellemann-Jensens side, tror jeg, vi når et resultat, som også jeg kan være tilfreds med.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af:

*Forslag til lov om mål og vægt (metrologi).*  
(Lovforslag nr. L 55. Fremsat 20/1 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Lerke (S):**

Jeg skal på socialdemokratiets vegne anbefale det foreliggende lovforslag. Lovforslaget beskæftiger sig med en problemkreds, der kan forekomme meget teknisk, men der er betydelige samfundsmæssige interesser knyttet hertil. Metrologi betyder læren om at måle.

Den moderne industriudvikling og den avancerede teknologi, men også forbruget af masseproducerede og massepakkede varer har medført, at der er knyttet store erhvervs-mæssige og forbrugermæssige interesser til metrologien. Danmark tiltrådte i 1875 meterkonventionen, og der blev igangsat forarbejder til den lov om mål og vægt, der med re-