

[Ellemann-Jensen]

Ligesom i sidste samling kan venstre give tilslutning til, at kreditinstitutterne skal være med til at betale for deres eget tilsyn, og når vi kigger på forslaget om ændring af bank- og sparekasseloven, kan vi også gå med til at sikre en smidigere forretningsgang, når der skal gennemføres rekonstruktioner.

Vi kan også se, at det er nødvendigt at stille større kapitalkrav til nye banker og sparekasser, men vi er meget betænkelige ved at gennemføre så stærk en stigning, som ministeren foreslår, fra 5 mill. kr. til 25 mill. kr. Vi finder det ikke særlig heldigt, at mange eksisterende pengeinstitutter, specielt mange mindre sparekasser, rent faktisk skal eksistere på grundlag af en dispensation fra den lov, der er gældende. Socialdemokratiets ordførers argumenter i den sag forekom mildt sagt besynderlige. Det lød næsten, som om det var et talerør for storbankerne, der havde sneget sig ind i den socialdemokratiske gruppe. Det har måske sin naturlige forklaring.

Så er der spørgsmålet om kontrol med pengeinstitutternes datterselskaber. Der har vi ligesom hr. Stetter med interesse studeret det sammendrag af arbejdsgruppens beretning, som er optrykt i bilag 2 til lovforslaget. Vi kan heller ikke rigtig se det store behov for at lave den skærpede kontrol, ministeren lægger op til. Det er muligvis farligt at gennemføre den, for det er dog at foretrække, at det er de i forvejen gennemkontrollerede pengeinstitutter, der opretter den slags institutter, fremfor at man gennem kontrol og restriktioner skaber grobund for det, man kunne kalde et gråt eller et sort marked, som er uden for den kontrol, man i forvejen har.

Vi vil med stor interesse gå ind i en dybere diskussion af det emne under erhvervsudvalgets behandling af forslaget, og vi vil specielt være opmærksomme på risikoen for, at man lader andre markeder gro op, hvis man kvæler det mere styrede marked gennem øget kontrol.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Det er hr. Ellemann-Jensens bemærkning om, at jeg skulle repræsentere storbankerne, der kalder mig herop. Jeg ved ikke, om det er den tillid, jeg udtrykte til ledelsen og hele organisationen af de små pengeinstitutter, der har bibragt hr. Ellemann-Jensen

denne opfattelse. Jeg kan i hvert fald ikke i mit manuskript finde noget grundlag for den påstand, hr. Ellemann-Jensen fremførte.

(Kort bemærkning).

**Ellemann-Jensen (V):**

Det, jeg undrede mig over, var såmænd bare den meget konservative og af storkapitalhensyn prægede argumentation, hr. Stavad kom med, hvor han talte så meget om at bevare det bestående og gøre det vanskeligere for nye at komme til.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal naturligvis ikke blande mig i diskussionen mellem hr. Ellemann-Jensen og hr. Stavad. For mig kommer det ikke som nogen overraskelse, at hr. Stavad udtrykte sig, som han gjorde.

Jeg skal sige om lovforslaget, at SF principielt er tilhænger af, at banksektoren bliver en statslig sektor. Det er vi, fordi vi ønsker, at der skal tages samfundshensyn, det vil sige hensyn til fællesskabets ve og vel, ikke kun til nogle snævre profitinteresser.

Det ligger nu ikke ligefor at få forslaget vedtaget. Desværre ligger det nok et godt stykke ude i fremtiden. Men i den mellemliggende tid vil vi naturligvis støtte ethvert forslag, der betyder, at nogle få rige ikke kan slutte sig sammen og starte en bank med det for øje at tjene nogle hurtige penge. Jeg skal undlade at tage det bedste eksempel frem på, hvordan det har kunnet praktiseres.

Vi støtter, at der skal en vis soliditet til for at starte bankvirksomhed, men vi synes dog også, at det er godt, at der med hensyn til de gamle, små, velrenommerede pengeinstitutter, og det er i højeste grad sparekasser, indføres en undtagelsesbestemmelse.

Også indførelse af tilsyn med bankers og sparekassers datterselskaber kan vi støtte.

Vi har nogle spørgsmål vedrørende nogle uklare punkter i lovforslaget, som vi vil stille i udvalget, for det synes vi er det bedste sted. Men vi er enige i intentionen i lovforslaget, og vi støtter det.

**Barsø-Carnfeldt (FP):**

Det er stadig væk fremskridtspartiets opfattelse, at den af ministeren ønskede forhøjelse af den ansvarlige kapital i danske pengeinstitutter er unødvendig. Gennemføres