

[Maisted]

tog en beslutning. Man gør altså det stik modsatte af det, hr. Svend Jakobsen står her og siger; man handler simpelt hen bare bevidstløst, fordi der er nogle tjenestemænd, der forlanger, at man skal handle på den og den måde. Det er netop sagen.

Der er klart tale om en politisk forfølgelse. Man vil ikke engang tage en diskussion og forsøge at gendrive det, fremskridtspartiet påstår. Man må så have lov til at slutte omvendt, at når man ikke vil gøre sig den ulejlighed, er det, fordi man er klar over, at det er rigtigt, hvad fremskridtspartiet siger i denne sag. Det er en skamlet på folkestyret, at man uden nogen form for realitetsbehandling blot stemmer, som man har givet udtryk for her i betænkningen.

Askjær Jørgensen (FP):

Det kunne interessere mig at få at vide, om folketingets formand, hr. Svend Jakobsen, mener, at § 57 helt skulle fjernes fra grundloven, når han ligesom siger, at det bare er noget, man pr. automatik skal tilside-sætte hver gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgsflertallets indstilling vedtoges med 136 stemmer mod 14.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til justitsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel til udenrigsministeren:

Forespørgsel af Steen Folke (VS) og Holger Nielsen (SF):

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om EPS (det udenrigspolitiske samarbejde i EF) og om planerne om at udvikle EF i retning af en politisk union (den tysk-italienske plan)?«

(Forespørgsel nr. F 1. Anmeldt 12/1 82. Fremme af foresp. vedtaget 19/1 82).

Begrundelse

Steen Folke (VS):

Det er meget længe siden, folketinget har haft en mere principiel debat om udviklingstendenserne i EF, og det er ikke noget tilfælde, at det endnu en gang er tingets EF-modstandere, der tager initiativ til debatten.

Sidste efterår tog SF og VS, dengang sammen med retsforbundet, initiativ til en forespørgselsdebat om udviklingen inden for det udenrigspolitiske EF-samarbejde kaldet EPS. På grund af folketingsvalget blev denne debat aldrig gennemført.

Nu er SF og VS gået sammen om en debat med et udvidet tema. Foruden EPS ønsker vi også at drøfte de planer om at udvikle EF i retning af en politisk union, som på ny er dukket op i debatten, først og fremmest den plan, der er benævnt den tysk-italienske plan efter planens fædre, den tyske udenrigsminister, Genscher, og den italienske udenrigsminister, Colombo.

Med vedtagelsen af den såkaldte Londonrapport for et par måneder siden skete der en væsentlig udbygning af EPS, EFs udenrigspolitiske samarbejde. Vigtigst er det nok, at sikkerhedspolitik nu udtrykkeligt nævnes som et område, der hører med under EPS. Det er den danske regering gået med til uanset tidligere socialdemokratiske udtalelser om, at sikkerhedspolitik og EF ikke har noget med hinanden at gøre.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Lige et øjeblik. Der bliver klaget over fra salen, at man ikke kan høre, hvad taleren siger heroppe fra talerstolen. Jeg vil godt bede de medlemmer, der skal tale sammen, om at gå ud i sidegangen og om heller ikke at tale for højt derude, for det forstyrrer også heroppe.

Steen Folke (VS):

Jeg har ingen problemer med at høre, hvad ministrene siger hernede.

Londonrapporten medfører en styrkelse af formandskabet for EPS gennem oprettelsen af et sekretariat udstyret med embedsmænd også fra tidligere og kommende formandskabsnationer. Endelig har EF-Kommissionen omsider efter mange års ihærdig position og uformel praksis fået en anerkendt position som deltager i EPS-møderne og vel at mærke ikke kun, når der er emner på dags-