

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.

(Lovforslag nr. L 2. Fremsat 12/1 82. Første behandling 19/1 82. Betænkning 20/1 82. Anden behandling 26/1 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer mod 39.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.

(Lovforslag nr. L 3. Fremsat 12/1 82. Første behandling 19/1 82. Betænkning 20/1 82. Anden behandling 26/1 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 81 stemmer mod 55; 11 stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Eneste behandling af:

Indstilling fra udvalget for forretningsordenen angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (Glistrup).

(Beslutningsforslag nr. B 9. Fremsat 19/1 82 i betænkning fra udvalget for forretningsordenen).

Anden næstformand (Ebba Strange):

Som det fremgår af betænkningen, har et mindretal, fremskridtspartiets medlemmer, stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at sagen henvises til fornyet behandling i udvalget. Motiveringen herfor er nærmere angivet i betænkningen. Jeg agter at følge en anmodning fra mindretallet om, at mindretallets forslag sættes til forhandling og afstemning først.

Hvis nogen ønsker at udtale sig om dette spørgsmål, vil der blive adgang til en forhandling herom med en taletid på 2 minutter.

*Forhandling***Maisted (FP):**

Fremskridtspartiet beklager, at flertallet i udvalget for forretningsordenen – ligesom tilfældet har været de øvrige 5 gange – ikke har ønsket at realitetsbehandle fremskridtspartiets synspunkter. Det er, hvad vores betækningsbidrag indeholder. Jeg vil gerne sige, at jeg er dybt chokeret over, at man tager stilling til en sag, uanset hvilken sag det måtte være, uden først at høre argumenterne. Det er simpelt hen en uanstændig behandling, ikke alene af fremskridtspartiet, men også af den forretningsorden, som folketinget selv har vedtaget for behandling af sager i dette ting.

Svend Jakobsen (S):

Som det fremgik af hr. Maistedes indlæg, er det ikke en ny sag, der er til behandling. Jeg skal på et flertals vegne opfordre tingets medlemmer til at følge den fremgangsmåde, vi plejer at følge i disse sager, og det vil sige, at sagen kommer til behandling og afstemning i indeværende møde.

Maisted (FP):

Det er rigtigt, som hr. Svend Jakobsen sagde, at dette ikke er nogen ny sag; så meget mere beklageligt er det, at man heller ik-