

[Gammelgaard]

mændene trygt kan fortsætte deres afvandingstiltag.

Besvarelse (20/1 82):

Miljøministeren (Erik Holst):

Miljøministeriets opfattelse af, hvorvidt miljøbeskyttelseslovens § 17 omfatter okkerforurening fra dræning og afvanding, er for så vidt angår okkerforurening i forbindelse med almindelige landbrugsmæssige drænings- og afvandingsanlæg udtrykt i en svarskrivelse af 7. oktober 1980 til landbo- og husmandsforeningerne. I skrivelsen hedder det, at det er opfattelsen, at der ved gennemførelsen af miljøbeskyttelseslovens § 17 ikke er tilsigtet en begrænsning i adgangen til at gennemføre almindelige landbrugsmæssige drænings- og afvandingsanlæg efter vandløbslovens bestemmelser. Skrivelsen er tidligere tilstillet folketingets miljø- og planlægningsudvalg, dels ved den endelige besvarelse af udvalgets spørgsmål 17 i folketingsåret 1979-80 og dels ved besvarelsen af udvalgets spørgsmål 1 i forbindelse med behandlingen af forslaget til okkerstøtteleven i folketings-samlingen 1980-81, hvor samtidig justitsministeriet havde tilsluttet sig denne opfattelse.

Den endelige afgørelse af spørgsmålet om bestemmelsens afgrænsning henhører under domstolene.

Spm. nr. 29

Til *ministeren for offentlige arbejder* (12/1 82) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at pakker til Polen sendes gratis til modtagerne i lighed med, hvad man har vedtaget i Sverige?«

Begrundelse

Jeg har fået flere henvendelser fra mennesker, der enten har familie eller bekendte i Polen, som de gerne vil sende forskellige ting til, hvilket - efter hvad jeg har fået oplyst - skulle være meget dyrt.

Ligeledes er de ordninger, som folketinget nu har vedtaget, gået på at støtte organisationer, der arbejder med problemet, men ikke således, at folk har mulighed for at hjælpe familie eller venner.

Da der sikkert er et stort behov herfor, håber jeg på velvillig besvarelse.

Besvarelse (22/1 82):

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

I postloven samt i Verdenspostforeningens overenskomst om besørgelse af postpakker, som er tiltrådt af Danmark, er fastsat regler for portofri besørgelse af postforsendelser.

Der kan i henhold til disse regler ikke indrømmes portofrihed for pakker besørgt herfra landet gennem postvæsenet til adressater i Polen.

En gratis forsendelse af sådanne pakker vil derfor forudsætte, at der tilvejebringes en særskilt bevilling til betaling af portoudgifterne, der foruden den danske portoandel også omfatter bl. a. terminalandel til Polen.

Generaldirektoratet for post- og telegrafvæsenet har oplyst, at man er bekendt med, at andre vesteuropæiske lande aktuelt har overvejet gratis postbesørgelse af pakker til Polen, men har afstået herfra. Baggrunden herfor har bl. a. været, at der vil kunne opstå konsekvenser i andre nødsituationer, og at der ville blive betydelige ekspeditions-mæssige vanskeligheder, da det vil være meget svært at sondre mellem forretningspakker og humanitære pakker.

Jeg finder af tilsvarende grunde ikke anledning til at søge bevilling til dækning af udgifterne til gratis postbesørgelse af pakker fra Danmark til Polen.

Spm. nr. 35

Til *socialministeren* (14/1 82) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Vil ministeren udsende vejledning til kommunernes socialudvalg om, at socialbistand ikke kan afvises til borgere blot med henvisning til, at de pågældende er erhvervsdrivende og har fast ejendom, hvis de pågældende er i en betalingsstandsningssituation, eller hvis der er berammet tvangsauktion?«

Begrundelse

Spørgeren har fået forelagt eksempler på, at borgere er blevet afvist på bistandskontorer under henvisning til, at de pågældende stod registreret som landbrugere eller næ-