

[Indenrigsministeren]

en kommunes grundskyldpromille skal udgøre mindst 10, når blot én af kommunens skatteydere har ramt det såkaldte skatteloft. Forpligtelsen bortfalder ganske vist, hvis kommunen i det kommende år nedsætter sin udskrivningsprocent, så selv de højeste indkomster ikke længere rammer skatteloftet. For mindre parcelhusejendomme begrænses stigningerne, som man vil vide, i nogen grad af de særlige regler om nedsættelse, vi gennemførte sidste år. Men på trods af disse begrænsninger fører bestemmelsen altså i nogle tilfælde alligevel til kraftige forhøjelser af ejendomsskatten. Som nævnt i spørgsmålets begrundelse drejer det sig i 1982 om 8 kommuner. Regeringens overvejelser går ud på at erstatte bestemmelsen med en eller anden form for generelle lempelige rammer for den kommunale ejendomsbeskatning.

Den gældende regel blev i sin tid indført som led i det politiske forlig om skatteloftet. Begrundelsen var, at man fandt det mindre rimeligt, at en kommune holder sin grundskyldpromille på et meget lavt niveau, samtidig med at den udskriver indkomstskat med en så høj procent, at staten skal træde til med en lempelse af indkomstskatten for skatteydere i kommunen.

Jeg finder, at den grundholdning, der ligger bag ved det eksisterende forslag, må fastholdes ved en eventuel ændring af reglen. Men der ligger i min besvarelse, at 10 promille nok er for høj en sats.

Gammelgaard (KF):

Jeg vil helst opfatte ministerens svar således, at der bliver tale om en væsentlig udvidelse af den kommunale selvbestemmelsesret på dette område. Jeg vil i den forbindelse gerne gøre opmærksom på, at ministeren selv den 16. juni 1981 til samtlige landets kommuner udsendte et cirkulære, hvori man sagde, at grundskyldprovenuet i de enkelte kommuner ikke måtte blive større end hidtil. Og det vil altså sige, at de to bestemmelser direkte strider imod hinanden, dels lovbestemmelsen, dels den cirkulærebestemmelse, som ministeren selv har udsendt.

Jeg spørger altså igen ministeren, om han er indstillet på, at der reelt bliver kommunal selvbestemmelsesret på dette område. Det er det eneste rigtige.

Sønderby (V):

Den 17. marts 1981 fremsatte venstre et forslag i folketinget om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. Da sagde ministeren, at regeringen ikke finder det logisk at ophæve en fornuftig regel. Senere, ved behandlingen af forslaget om udskrivningsprocenten, sagde skatteministeren, at regeringen var indstillet på at se virkningen af de 10 promille. Nu siger ministeren, at det er overvejet i regeringen. Nogle af de kommuner, hr. Gammelgaard nævner, har skrevet til ministeren, og jeg har også skrevet til ministeren, og vi fik også det svar, at regeringen overvejer.

Det, mit spørgsmål går ud på, er så: hvor længe overvejer regeringen det? Og hvordan vil det virke i de kommuner, der allerede med den nugældende lov har været nødt til at fastholde grundskyldpromillen?

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne sige, at regeringen sigter på at fremsætte et lovforslag, der har virkning fra det kommende skatteår.

Så vil jeg gerne sige til hr. Gammelgaard, at den henstilling, der blev rettet til kommunerne — det var til primærkommunerne — havde sin klare begrundelse i den gradvise afskaffelse af retten til fradrag for betalte ejendomsskatter, som blev vedtaget her nogle måneder før.

Jeg kan godt se, at der vil være en — hvad skal man sige? — begrænset kollision imellem et ønske om en vis rimelig mindstegrænse for de kommunale grundskyldpromiller og så den generelle henstilling. Det ville være forkert og ulogisk af mig at benægte, at der er en sådan begrænset kollision. Men jeg er stadig væk af den opfattelse, og det ved jeg at skatte- og afgiftsministeren naturligvis også er, at det ikke er logisk at ophæve en regel af denne art med den begrundelse, den i sin tid blev indsat i skattelovgivningen med. Men derfor kan man jo godt være af den opfattelse, at 10 promille efterhånden er klart i overkanten af, hvad der er rimeligt.

Gammelgaard (KF):

Så bliver jeg nødt til at spørge ministeren, hvilken promille man så sigter imod. Hvis man her får fastsat en promille, som betyder, at kommunerne alligevel i en række tilfælde